



الإعلام العربي والعمولة الإعلامية والثقافية والسياسية



د. صابر حارص

الإعلام العربي
والعولمة الإعلامية والثقافية والسياسية
من الترغيب و التنويم إلى الصراع والتدمير

العرب^٣

للنشر والتوزيع

١٠ شارع الفصر العيني (١١٤٥١) - القاهرة

ت: ٢٧٩٥٤٥٢٩ - ٢٧٩٢١٩٤٣

فاكس: ٢٧٩٤٧٥٦٦

٤٢ ميدان البصرة

شارع دجلة من شهاب - المهندسين

ت: ٣٧٤٩٢١٤٥

فاكس: ٣٧١١٨٢٨١

email: alarabi5@link.net

الإعلام العربي وعولة العملية الإعلامية

د. صابر حارص

الطبعة الأولى ٢٠٠٨

الغلاف والإخراج الداخلي: بكر الجلاس

رقم الإيداع: ٢٠٠٨/٢٤٧٢٨

ISBN: 977-319-094-3

جميع الحقوق محفوظة

يمنع نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب بأي وسيلة
نصيرية أو الكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل
الفوتوغرافي والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة
أو أي وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ للعلومات.
واسترجاعها دون إذن خطي من الناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِشْرِ الْمَنَافِقِينَ بَارَّ لَهُمْ عَذَابُ الْيَمِّ^(١٣٨) الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ
مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ ۖ أَيَتَّخِذُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا

(١٣٩) مائدة (المائدة)

الإهداء

* إلى عقلاء هذه الأمة الذين يوعوا أن الظرف لا يسمع بالكياة خارج العوالت فما استكانوا ولا استسلموا بل اعدوا العدة لدخول الحيمت دون تغريط أو إفراط.

* إلى كل الذين يتصدون أو يحاولون وقفه نرفه العوالت ونحو بلها من المسار الأمريكي إلى المسار الإنساني الشامل.

* إلى عقيدتي السماء التي دعت إلى قبول الآخر وليس إقصائه، والتعايش معه وليس استغلاله، وقصرت الجهاد على المعتدي، والسلام معه إذا اهتدى.

مقدمة

سببان كانا وراء الجازي لهذا الكتاب:

أولاً:

غياب العولة وعلاقتها بالإعلام الدولي وانعكاساتها على الإعلام العربي من مناهج التعليم الإعلامي بالوطن العربي. فبعد مرور ١٥ عاماً على ظهور مصطلح العولة -بداية التسعينات- و ٣٥ عاماً على مصطلح (القرية الالكترونية) -أواخر الستينات وبداية السبعينات- وطلاب ودارسي الإعلام في الوطن العربي لم يتعرضوا في أي منهج من مناهج التعليم لثقافة العولة والقوى التي تقف وراءها وتستفيد منها. والأهم من ذلك أصداء هذه الثقافة على المؤسسة الإعلامية والدينية والتربوية والتعليمية في الوطن العربي.

والإعلامي سواء كان دارساً أو مُشتغلاً هو الكائن الوحيد الذي لا يجب أن يقتصر على دراسة ما يتصل بالعولة في جانبها الإعلامي بحجة التخصص. بل يجب أن يدرس ويقرأ ويستوعب العولة من كافة جوانبها وتأثيراتها على كل جوانب الحياة نظراً لكون الإعلام هو القاسم المشترك الوحيد بين كافة أوجه النشاط اليومي للإنسان والمجتمعات.

وما لم يكن الفعل الإعلامي مُنطلقاً من نفس المنظومة الدينية والتعليمية والتربوية والثقافية فلا يمكن لأي مجتمع أو نظام إحراز أي تقدم حتى في الإطار العولي ذاته. فضلاً عن أن وسائل الإعلام في العصر العولي أضحت عملاً إضافياً أكثر جاذبية وأوسع تأثيراً وانتشاراً للدعاة والتربويين والإصلاحيين والمثقفين والمكفرين .. الخ.

وعبر مسيرة طويلة في (١٠) أقسام وكليات إعلامية بمصر والسعودية والإمارات وأكبها تعديلات وتطورات في الخطط الدراسية لمناهج التعليم الإعلامي لم أثر على مُقرّر أو مساق واحد يتضمن ذلك، حتى أتيت لي في جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا تدريس مساق: موضوع خاص في الإعلام والعلاقات العامة لطلاب المرحلة النهائية لباكوريوس المعلومات والإعلام والعلاقات العامة.

وكان من إيجابيات هذا المساق حرية اختيار مفرداته أو موضوعاته وفقاً لما يلمحه المشاهد الإعلامي والعلامي والاتصالي بشكل عام. وبعد مراجعتي لما تم تدريسه خلال الأعوام السابقة وما طرحته على الطلاب والطالبات استقر رأيي على عدة موضوعات منها .. العولة بشكل عام ثم آلياتها الدولية وخاصة الإعلامية وانعكاسات ذلك على الإعلام والمجتمع العربي. وهو موضوع اهتمت هذا الكتاب الذي خصص ثلاثة فصول للعولة وأنواعها من كافة جوانبها. ثم ثلاثة فصول أخرى لثقافة العولة في الإعلام العربي وأصداء العولة على الإعلام العربي وخاصة الإعلام السياسي.

وهناك أربعة مقررات بمناهج التعليم الإعلامي العربي وثيقة الصلة بالعولة وعلاقتها بالإعلام وهي: موضوع خاص في الإعلام والعلاقات العامة الذي أشرنا إليه. الإعلام العربي. الإعلام الدولي. تكنولوجيا الاتصال الجماهيري. إلا أن انعكاسات العولة على المهنة الإعلامية يجب أن تنسحب أيضاً على معظم مقررات الإعلام. فالتقديم التلفزيوني والتحرير الصحفي. والإخراج التلفزيوني. والصحافة والإعلام المتخصص .. الخ. قد تأثرت كثيراً على مستوى المهنة بقيم العولة الإعلامية ويجب أن يكون لهذا التأثير صداه في المقررات التعليمية.

ثانياً:

التغيرات الجوهريّة والشكلية التي طرأت -بفعل العولة- على المؤسسة الإعلامية وهياكلها وسياساتها وأساليب عملها وترتيب أهدافها ونوعية مضامينها ورسائلها وسمات خطابها الإعلامي ونوعية مصادره. وطرق العرض والتقديم والمهارات الجديدة للحوار والإلقاء. والتسويق وجلب الإعلانات. وأولويات الوظائف والقيم التي يسعى الإعلام إلى ترسيخها في الوطن العربي. وتنشيت الجمهور وتنوع رسائله في إطار قالب عولي. وما صاحب ذلك من تغيرات في بيئة ونظم وأنساق وعلاقات المؤسسة الإعلامية في داخلها وخارجها ابتداءً من علاقات الزمالة والرؤساء والمصادر وانتهاءً بالقوانين والتشريعات وعلاقات التبعية والمصالح مع السلطة السياسية ووكالات الأنباء ووكالات الإعلان والشركات العملاقة وفروعها وتوكيلاتهما إضافة إلى الأوضاع السائدة على الصعيد الثقافي والاجتماعي والعسكري.

وحتى الآن ليس لدينا مؤشرات نجاح سواء في التعامل مع العولة والاندماج في العصر أو في الحفاظ على تراثنا وثرواتنا ومستقبلنا من مخاطر العولة. وهذا ليس على المستوى السياسي فحسب. بل على المستوى الإعلامي أيضاً ويكفي تدليلاً على الاثنين موقف الإعلام وأمامه الأنظمة العربية تجاه أهم حدث عربي وعالمي في القرنين العشرين والواحد والعشرين وهو احتلال العراق على مرحلتين ١٩٩١، ٢٠٠٣ وإعادة رسم خريطة الشرق الأوسط جغرافياً وسياسياً وقيماً.

ويعتبر الإعلام المتهم الثاني مباشرة بعد السياسة في قضية العولة التي يترافع فيها محامون أقوياء لصالح القوى المستفيدة من الطراز الأول (أمريكا وإسرائيل) والطراز الثاني (بريطانيا) والطراز الثالث (دول العالم الثاني) والطراز الرابع والآخر (أنظمة الحكم في العالم

الثالث وخاصة العالم العربي) بينما تظل الشعوب تتحمل وحدها ما ينجم من الفعل العولمي. وخاصة شعوب العالم الثالث التي لا يُضار حكامها ماداموا يسُبحون مع التيار العولمي ولا يقفون ضده حتى ولو لحظة واحدة يتأملون فيها الموقف.

وليس من المصادفة أن يتوافق ترتيب القوى المستفيدة من العولة مع ترتيب القوى الأقوى إعلامياً. كما أنه ليس من قبيل المصادفة أيضاً أن يتوافق ترتيب القوى المتضررة من العولة مع ترتيب القوى الأضعف إعلامياً. ما يعكس الارتباط الوثيق بين الإعلام والعولة. كون الإعلام ليس فقط أحد جوانب ومظاهر وأنواع العولة ولكنه أحد آلياتها الرئيسية في تحقيق مصالح القوى المهيمنة، صحيح أن للعولة آليات رئيسية أخرى كالبנק الدولي، صندوق النقد الدولي، الاتفاقية العالمية للتجارة الحرة، حلف الأطلسي، منظمة الأمم المتحدة وخاصة مجلس الأمن، الشركات متعددة القومية، أجهزة الخبايا والتجسس وغيرها، إلا أن المؤسسات الإعلامية والمعلوماتية والاتصالية تظل آلية مميزة بكونها وسيط مشترك تعتمد عليه كل الآليات وكل أنواع العولة في تمرير الأفكار والتبشير بالقيم الجديدة وتهئية الشعوب والتأثير عليها وعلى صناعة القرارات المصيرية في الحرب والسلام .

فلم يعد الإعلام في عصر العولة مجرد خطاب سياسي أو ثقافي أو اقتصادي .. الخ . ولكنه أصبح شريكاً رئيسياً في الفعل العولمي. يُهد له ويُسهل في صناعته ويُتابع تطوراتهِ ويُصحح أجهالته إذا انحرف عن مساره. إن الطبقة الرأسمالية الجديدة (العولة) التي نفخ خلف المؤسسة الإعلامية والتطورات المتسارعة لتكنولوجيا الاتصال والمعلومات وتوظيفها في خدمة الإعلام شريك رئيسي مواز للقوى السياسية في إدارة العولة واقتسام غنائمها.

أما الإعلام العربي في عصر العولة فلم يعد تابعاً للسلطة السياسية بالشكل الذي كان عليه قبيل العولة. ولا تستطيع السلطة أن تجعله كذلك. لأن جزءاً كبيراً من سيادتها تنازلت عنه بفعل العولة. إضافة إلى الطبيعة الربحية والفردية التي كسبت المهنة الإعلامية ورسالتها الثقافية والفنية سواء في المؤسسات الخاصة أو الرسمية أو حتى الأيديولوجية.

لقد تجاوزت "الانتماءات الإعلامية" للمؤسسات الوطنية التي تعمل بها على أرضية معينة وقيم وأهداف معينة إلى مؤسسات وجمعيات دولية ضاغطة وقادرة على حمايتها في حال خلافها مع السلطة السياسية أو حتى في حال تعارضها مع الانتماء الوطني كما تجاوزت "المصالح الإعلامية" حدود المجتمع الذي تعمل فيه وتنتمي إليه إلى شركات دولية عملاقة متعددة القومية تلعب الدور الرئيسي في تزويدها بالإعلانات التي تعتبر للورد الرئيسي لاقتصاديات الإعلام في العصر العولمي.

ومن الطبيعي ألا يختار الإعلان قنواته اعتباطاً، بل يسعى إلى بيئة ثقافية يضمن لنفسه النجاح فيها. ومن هنا يمكن تفسير هرولة القنوات العربية إلى تبني ثقافة العولة بكافة

أشكالها المختلفة من الترفيه إلى الاستهلاك مروراً بالعلمنة والإباحية والفديو كليب وستار أكاديمي وسوبر ستار وغيرها.

إن ما كان يُقال في وقت قريب من وجود علاقة تبعية بين الإعلام العربي والإعلام الغربي نتيجة لتبعية السياسات العربية للسياسة الخارجية الأمريكية قد تبدل لتصبح العلاقة بين الإعلام العربي والإعلام الغربي علاقة شراكة مباشرة على حساب مصالح الشعوب العربية، كما أن ما كان يُقال من وجود علاقة تبعية بين الإعلام والسياسة في الوطن العربي قد تبدل لتصبح العلاقة بينهما علاقة مصالح وتعاون مع السيد الأكبر (العولة).

لقد تبدلت الأوضاع من علاقات تبعية كانت مفروضة ومرفوضة في معظم الأحيان إلى علاقات تكامل وتعاون خُطى بالرضا والقبول. ومن هنا كان من الضروري رصد هذه التحولات الإعلامية التي تمت بفعل العولة على كافة المستويات وخاصة للمستويين السياسي والثقافي، وقد خُصص لها الكتاب الفصول الثلاثة الأخيرة، بينما اهتمت الفصول الثلاثة الأولى بالتأصيل والنظير للإشكاليات الفلسفية والمعرفية والأدبية للعولة.

وقد اشتمل الكتاب على مقدمة وستة فصول. يتصدى الفصل الأول لحسم إشكالية تحديد النشأة التاريخية للعولة، وإشكالية غموض معنى العولة، وينتهي إلى وضوح معنى العولة، وتحديد نشأتها وتطورها دون تداخل خلافاً لما انتهت إليه الدراسات والكتب السابقة وذلك من خلال محددات تاريخية وأخرى مفهوماتية أزال التلبس الذي كان حاداً في الكتابات السابقة.

فالعولة كفكرة وظاهرة قديمة قدم البشرية. لكن العولة كتيار ونظرية بدأ مع عصر النهضة بداية القرن السادس عشر وارتبط بالحدائق كتيار فكري أيديولوجي ثم تطور إلى ما بعد الحدائق ماراً بعدة مراحل منذ ظهور فكرة القومية والعالية وانتهاءً بالحرب الباردة. أما العولة كمصطلح حديث سبقه في الظهور محتواه الفكري. فقد بدأ مع أوائل السبعينات من القرن العشرين "القرية الكونية" إلى أن تمت صياغة المصطلح وظهوره في بداية التسعينات من القرن العشرين أيضاً. ومن ثم فإن الكاتب يجتهد في أن "روبرتسون" هو أول من روج للعولة الحديثة، وأن سمير أمين هو أول من أدخل المصطلح إلى العربية.

أما التلبس في معنى العولة فقد أزاله الباحث بعدة محددات: الفارق بين المعنى اللغوي من ناحية والمعنى الحركي الفعلي على الأرض من ناحية أخرى. الفرق بين العولة والعالية، التداخل بين المفاهيم والمواقف. وبين العولة والأمركة. مراعاة أن العولة ليست عولة واحدة وإنما هناك عولمات عديدة وفقاً لأكثر من تصنيف. وعلى هذا الأساس انتهى الكتاب إلى تعريف شامل للعولة يميزها عن العالية والأمركة ولا يتغافل طبيعتها ومخاطرها.

ويتعرض الفصلين الثاني والثالث لأنواع العولة وأبعادها وأهدافها ومزاياها ومخاطرها، ويعالج الباحث هذه النقاط بمنهج مختلف عن المناهج السابقة، فلا يميز أو يفصل بينهما إقراراً بالتداخل ومنعاً للتكرار، فأهداف العولة تكمل بعضها بعضاً، وأثارها الاقتصادية لا تنفصل عن الثقافية، وكلاهما لا ينفصلان عن التكنولوجيا والإعلامية. وهكذا.

ولذلك أثر الباحث الحديث عن كل هذه النقاط كوحدة واحدة في كل نوع من أنواع العولة. وميز في ذلك بين مستويين:

١/ مستوى تقدم فيه العولة نفسها على أنها عملاً إيجابياً قولاً وفعلًا ويحقق الرفاهية والاستقرار وينقذ الشعوب من الحرمان والمعاناة وينشر الحرية والديمقراطية ويؤدي إلى التقارب والافتتاح بين الشعوب... الخ

٢/ مستوى نقد العولة وبيان مخاطرها وأضرارها من خلال رصد ما يجري بفعل العولة على الأرض.

وفي هذا الإطار قدم الباحث رؤية شاملة لأبعاد العولة لا تقتصر على الاقتصادي والثقافي والسياسي والإعلامي والتكنولوجي فحسب. بل شملت أبعاداً أخرى لم تأخذ حقها كالفلسفي والاجتماعي، والتربوي والتعليمي والقانوني والأمني والإنساني.

وخرج الباحث بتصنيف شامل لأنواع العولة يقسمها إلى أربعة تصنيفات:

١/ وفقاً للمستوى ويشمل: عولة عامة وعولة خاصة أو عولة شاملة وعولة جزئية.

٢/ وفقاً لجغرافية السياسة ويشمل: عولة أمريكية، وعولة أوروبية.

٣/ وفقاً للمجالات ويشمل: اقتصادية، تكنولوجية، فلسفية، ثقافية، اجتماعية، تربوية، قانونية، أمنية، إنسانية.

٤/ وفقاً للمصالح ويشمل: عولة سلطوية، عولة مضادة، عولة إنسانية أو (عولة بديلة). وبطبيعة الحال لم يكن هناك فصلاً تعسفياً بين هذه التصنيفات ولكنها مكملة لبعضها البعض كما أشرنا في البداية.

ويرصد الفصلين الرابع والخامس الأدوار والآثار والمظاهر الفعلية لعولة الإعلام السياسي في الوطن العربي علي المستويين الإيجابي والسلبي، فيختص الفصل الرابع بتعريف العولة السياسية ويضع خطأ فاصلاً بين العولة والهيمنة. ويعتبر الهيمنة (أيديولوجيا العولة)، ثم يشير إلى أبعاد العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولة موضعاً موقف الإعلام العربي من العولة السياسية، والأدوار التي يقوم بها الإعلام في العصر العولمي، والآثار الإيجابية للعولة على الإعلام السياسي في الوطن العربي: تزايد النفوذ الإعلامي في صنع السياسة الداخلية والخارجية، بروز الإعلام العربي لأول مرة كأحد المصادر الموثوق بها في المجال العسكري، كشف الخفايا وإنشاء الأسرار وفضح القوى السياسية أياً كان مستواها، إمكانية أن تصبح وسائل الإعلام البديل الأسهل للممارسة الديمقراطية، تبوأ الإعلام موقعاً مركزياً في الاستراتيجيات التي تستهدف

إعادة بناء المجتمعات للعاصرة، فشلت أسطورة حرية الإعلام الغربي في الحرب، تطوير المهارات المهنية للإعلاميين العرب، التطور التكنولوجي وما صاحبه من زيادة وتنوع الإنتاج الصحفي والإعلامي والمعرفي بشكل عام.

أما الفصل الخامس فقد حُصص للأدوار والآثار السلبية لعولة الإعلام السياسي فرصد خمسة أدوار رئيسية هي: توظيف الإعلام في زعزعة الدولة القومية لصالح قوى العولة، توظيف الإعلام في تفتيت النسق الاجتماعي وخلق أزمة الهوية، توظيف الإعلام في تغريب الإنسانية، توظيف الإعلام في إثارة الخلافات بين الدول، استخدام الإعلام كأداة رئيسية في الحرب، أما على مستوى المظاهر أو الآثار السلبية لعولة الإعلام السياسي فقد شملت عشرة مظاهر رئيسية هي .. دخول الإعلام في شراكة رئيسية ضمن مكونات السياسة الحديثة، صعوبة معرفة المصدر الأول في الأخبار السياسية، تزايد صعوبة تحديد الموضوعية في الإعلام العولي، تراجع مكانة المراسل على حساب وكالات الأنباء العالمية، تكريس التبعية الإعلامية لصالح هيمنة الإعلام الغربي، التوسع في عملية توظيف الإعلام لتحقيق أغراض سياسية شاملة واختفاء (الحيادية) من القاموس الإعلامي بالتطبيق على نماذج الإعلام الأمريكي والبريطاني والعربي، تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة على الرغم من إدعاء العولة عكس ذلك، سيطرة المعايير السياسية على المهنية والنضحية بالدقة، تهديد حرية الصحافة والإعلام ونقل المعلومات، تحول الإعلام الأمريكي إلى إعلام دعائي غارق في مستنقع الساسة الكذب.

ويحاول الفصل السادس تفسير إشكالية التناقض الذي وقعت فيها وسائل الإعلام العربية تجاه قضية العولة على اعتبار أنها تهاجم العولة على لسان بعض ضيوفها، بينما تعمل أصلاً على نشر ثقافة العولة وترسيخ قيمها في معظم برامجها، وفي سبيل ذلك يرتب الفصل عناصره على النحو التالي : إشكالية التناقض في سياسة الإعلام العربي تجاه العولة، تحديد مفهوم إعلام العولة، تحديد مفهوم عولة الإعلام، سمات الإعلام في عصر العولة ، إقامة الدليل على عولة الفضائيات العربية (المظاهر)، آثار ومخاطر ثقافة العولة التي تبثها الفضائيات العربية على المجتمع العربي، أسباب ازدواجية الدور الذي تقوم به الفضائيات العربية نحو العولة وكذلك ازدواجية المشاهد العربي في تعامله مع ثقافة العولة، وفي النهاية مدى قدرة الإعلام العربي في النهوض بالمجتمع في ظل العولة وأي النماذج الإعلامية ملائمة لمواجهة ثقافة العولة وخصين العقل العربي ؟.

د. صابر حارص

الفصل الأول

المحددات التاريخية والمفاهيمية للعولمة

المحددات التاريخية للعولمة

ثمة ملاحظتان أساسيتان يجب التنويه إليهما عند الحديث عن نشأة العولمة:

١/ لم يظهر على وجه الدقة متى ظهر مصطلح العولمة، وأول من استخدمه في الغرب، وأول من قام بتعريبه وإدخاله إلى العربية.

٢/ التداخل بين العولمة كفكرة قديمة وظاهرة ليست حديثة، والعولمة كمنظورية وتيار وإجاء وأيديولوجيا ولدت من رحم الحداثة واستمرت إلى ما بعد الحداثة. والعولمة كمصطلح حديث لم يكن له وجود قبل التسعينات من القرن العشرين.

أما عن الملاحظة الأولى فإنه يمكن الاستناد على أول مرجع أجنبي في العولمة لرونالد روبرتسون Robertson والذي تناول فيه التخطيط للوضع العالمي وركز على العولمة كمفهوم مركزي لذلك^(١) وقد أشار أحمد زايد إلى أن روبرتسون يعتبر من أوائل الذين رجحوا لفكرة العولمة وصاحب تصور تاريخي معتبر لمراحل العولمة^(٢) أما على المستوى العربي فإن معظم الكتابات تشير إلى أن سمير أمين هو أول من صاغ مصطلح العولمة بالعربية وهو ينظر إليها على أنها أقصى تطور للفكر الرأسمالي الذي مر بمراحل ثلاث انتهت بالمرحلة التي يسميها سمير أمين بالراسمالية العولمة^(٣).

وأما عن الملاحظة الثانية فيمكن إزالة التداخل والاختلاف حول نشأة العولمة والتأريخ لها وفقاً لثلاثة زوايا أو أبعاد:

١- العولمة كفكرة قديمة أو ظاهرة ليست حديثة

ويوجد بهذا الخصوص عدة اتجاهات:

الاتجاه الأول:

يرى أنها قديمة قدم الحضارات ويستند على أن المجتمعات عرفت عبر تاريخها صوراً لما يُسمى العولمة، فكل حضارة كان لها بشكل أو بآخر طموح عالمي، بل إن تاريخ العالم ما هو إلا تناوبات لصور صغيرة من العولمة فقد حاولت كل إمبراطورية عبر التاريخ تضم كيانات. فعلت ذلك الإمبراطورية الإغريقية أيام الإسكندر الأكبر وفعل ذلك الرومان والمسلمون. وفي العصر الحديث الأسبان والبرتغاليون ومن بعدهم الإنجليز والأمريكيون. ولكن العولمة الحالية تتخذ طابعاً مختلفاً مع المحاولات السابقة، فلقد كانت الأنساق السياسية والاجتماعية للإمبراطوريات القديمة أنساقاً

تقليدية تعتمد على مركزية السلطة وتركز القوة مع انعزال الجماعات الحكومية في مجتمعات تقليدية منعزلة ومكتفية بذاتها ومنكفئة عليها^(٤) وفي الاتجاه نفسه يرى الخضيرى أن جذور العولة ترجع إلى فتوحات الفراعنة القدماء سواء في رحلاتهم إلى بلاد "بونت" الصومال أو إلى بلاد الحبشيين "الشام حالياً" أو في غزوهم للمجهول البعيد الشاسع كما تدل عليه آثارهم في الأمريكتين ووصولهم إليها قبل غيرهم بآلاف السنين^(٥) إن استقرار التاريخ ثبت لنا بما لا يدع مجالاً للشك أن المصريين القدماء هم أول من بنى فكرة العولة وسعى إلى تحقيقها. فقد نشأت العولة فرعونية الطابع ؛ لأن مصر الفرعونية كانت مركز الكون ومنازة الإشعاع الحضاري للعالم منذ أكثر من سبعة آلاف عام كما كانت مركزاً جدياً واقتصادياً وحضارياً للعالم المعروف في ذلك الوقت^(٦). إلا أن عولة الفراعنة كانت تختلف بالتأكيد عن العولة الحالية التي اكتسبت أدواراً وأبعاداً جديدة.

وفي هذا الاتجاه أيضاً هناك من يرى أن الإمبراطورية الآشورية هي أول مشروع للعولة وهناك من يرى أن العولة تعود إلى فكرة المدينة أو الدولة في الفكر اليوناني الأفلاطوني^(٧). بينما يرى آخرون أن الحضارة الإسلامية هي بداية العولة الحقيقية^(٨).

الاتجاه الثاني:

يرى أيضاً أن ظاهرة العولة قديمة ولكن عمرها خمسة قرون فقط ترجع إلى أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر - زمن الاكتشاف الجغرافية والنهضة الأوروبية الحديثة - إذ أن العالم في ذلك الوقت عرف العناصر الأساسية في فكرة العولة وهي ازدياد العلاقات المتبادلة بين الأمم سواء للتمثلة في تبادل السلع والخدمات أو في انتقال رؤوس الأموال أو في انتشار المعلومات والأفكار^(٩) ولكن ليس بدرجة الحرية والسهولة والسرعة التي أتاحتها عولة التسعينات من القرن العشرين.

الاتجاه الثالث:

يرى أن مشروع "العولة" مشروع غربي صرف من إنتاج حملة نابليون منذ عام ١٧٩٨ وله سوابقه الصليبية والاستشرافية ولواقحه الاستعمارية ومن ثم فهو مصطلح أنتجه الغرب ورتب آلياته على ضوء عوائد فكرية ومادية تتركس وجوده وهيمنته وحقق مصالحه. وبالتالي فهو مصطلح لا جديد فيه أكثر من إعادة ترميم وهيكلة. وتداوله بهم بالدرجة الأولى مول الغرب من الدرجة الثانية التي تخشى مخاطر إستراتيجية وثقافية من هيمنة وانفراد الولايات المتحدة بإدارة شؤون العالم^(١٠).

ب- العولة كتيار فكري أيديولوجي ولد من رحم الحداثة وتخطاها إلى ما بعد ها واختلف عنهما بـ يؤرخ هذا التيار للعولة ببداية الحداثة كأيدولوجيا يزغت في أوربا ابتداءً من القرن السادس عشر وجاءت مع الاكتشاف البرتغالية والإصلاح الديني والنهضة العلمية والثورة الصناعية. وهي لم تكن حادثة إنتاج وفكر فحسب. بل كانت ثورة استهلاكية رافقت الحداثة وما بعد الحداثة وتنامت مع نمو الحداثة وما صاحبها من توسعات استعمارية عبر الزمن^(١١).

إلا أن العولمة وفقاً لهذه الأيدولوجيا مرت بخمس مراحل. انتهت الأولى عند منتصف ١١٢١ القرن الثامن عشر والثانية عند ١٨٧٠ بداية الاستعمار وظهور فكرة القومية والعالية. وانتهت الثالثة عند ١٩٢٠ مع إدماج عدد أكبر في المجتمعات الدولية. وانتهت الرابعة عند ١٩٧٠ مرحلة تفاقم حدة الصراع من أجل الهيمنة العالية بين أقطاب متعددة في البداية انتهت بقطبين رئيسيين هما الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية. ثم المرحلة الخامسة مرحلة ما بعد الحداثة من أواخر السبعينات وحتى الآن^(١٢).

وهذه المرحلة من وجهة نظري يمكن التمييز فيها بين مرحلتين: مرحلة فكر المصطلح دون ظهوره. ومرحلة ظهور المصطلح Globalization نفسه مع بداية التسعينات من القرن العشرين.

مرحلة فكر المصطلح أو ميلاد المصطلح

وتشمل فترة السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين التي انتهت فيها الحرب الباردة بين القطبين الرئيسيين في العالم الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي وانتهت بتفكك الأخير^(١٣) وظهرت فيها العولمة كمفهوم في أدبيات العلوم الاجتماعية كأداة تحليلية لوصف عمليات التغير في مجالات مختلفة^(١٤) وجسّد للتطورات الحياتية والفكرية التي شهدتها الإنسانية في المرحلة الأخيرة وهي بذلك تختلف عن الحداثة. إذ أن العولمة أزالّت الحدود الجغرافية التي سبق وأن شيدتها الحداثة^(١٥).

وبغض النظر عن طبيعة التغيرات أو التطورات ما إذا كانت إيجابية أو سلبية، إلا أن هذه التغيرات أو التطورات ظهرت في البداية على أنها ثقافية اجتماعية بالمفهوم الشامل للمعنى الثقافي الاجتماعي. وقد استمر هذا الوصف طوال حقبة السبعينات على أساس أن الثقافة بمعناها الشامل هي التي تمثل المحتوى الإعلامي الذي يتم تناقله عبر الأفراد والمجتمعات بسرعة مذهلة بسبب تقدم وسائل الاتصال والإعلام والعلوم حتى أن مقولة العالم أصبح قرية واحدة باتت من أكثر المقولات ترديداً ليس فقط في المجال الإعلامي بل في المجالات الأخرى أيضاً.

وتكيداً لهذا يرى المؤرخون للعولمة أن مصطلح العولمة كان أول من أطلقه معرّفاً عالم السوسيولوجيا الكندي مارشال ماك لوهان أستاذ الإعلاميات السوسيولوجية في جامعة تورونتو عندما صاغ في نهاية الستينات مفهوم القرية الكونية^(١٦) في كتابه: الحرب والسلام في القرية الكونية حيث ركز في هذا الكتاب (على دور التطورات الواسعة في وسائل الاتصال في تحويل العالم إلى قرية كونية واحدة)^(١٧). وقد تبني هذه الفكرة بعده زيجينو بريجنسكي الذي أصبح فيما بعد مستشاراً للرئيس الأمريكي في عهد كارتر (١٩٧٧-١٩٨٠) وعمل على تقديم أمريكا التي تمتلك ٧٥٪ من مجموع الاتصالات العالمية "نموذجاً كونياً للحداثة"^(١٨). وطالما كانت هي الموزع العالي الرئيسي للثورة الالكترونية "ما بعد الصناعية" وطالما كان للمجتمع الأمريكي التأثير الأكبر في كل المجتمعات الأخرى والتشجيع على عملية تحول كبيرة بعيدة المدى في نظرتها وقيمتها^(١٩).

وقد تعمق هذا المعنى خلال عقد الثمانينات مع تصاعد التطورات التكنولوجية في مجالات الاتصال والإعلام والمعلومات وتزاولها فيما بينها حتى انهيار الاتحاد السوفيتي والدعوات التقاربية التي أطلقها جورباتشوف مع الولايات المتحدة الأمريكية في كتابه "إعادة البروستريكا" مما أضفى على العولمة طابعاً فلسفياً إيدولوجياً ظهر بوضوح في كتابات فوكوياما "نهاية التاريخ" ١٩٨٩ ومقال هنتجتون "صدام الحضارات" وهي كتابات يغلب عليها التحيز أو التمني الأيدولوجي لتظل الولايات المتحدة الأمريكية القوة الأعظم الوحيدة خادمة مصالحها ومصالح الصهيونية في العالم.

مرحلة ظهور المصطلح وتداولت وانتشاره

ومع تحول غالبية الدول الشيوعية إلى الرأسمالية والتواجد الأمريكي في الخليج خلال عقد التسعينات وتشويه مصطلح النظام العالمي الجديد وقبوله إلى حالة من الفوضى التي عمت العالم كان لا بد من ظهور مصطلح آخر يتخفى وراء الاقتصاد والثقافة في بداية الأمر ثم يظهر كفلسفة أو نظرية شاملة وثيقة الصلة بفكر التبعية الشاملة لتكنولوجيا وسياسيا واقتصاديا وثقافيا وإعلاميا.

إلا أنه يمكن التفكير في أن مصطلح Globalization قد سبق ظهور مصطلح النظام العالمي الجديد على أساس أن الأخير يمثل البعد السياسي للعولمة^(٢٠).

وبالتالي ظهر مصطلح Globalization قبل أغسطس من عام ١٩٩٠ بداية إطلاق مصطلح النظام العالمي الجديد على لسان بوش الأب الرئيس الأمريكي الأسبق في الخطاب الذي وجهه إلى الأمة الأمريكية بمناسبة إرسال القوات الأمريكية إلى الخليج (بعد أسبوع واحد من نشوب الأزمة في أغسطس ١٩٩٠)^(٢١).

وإذا كان هذا التفكير قد بني منطقته على أساس أن العولمة هي الفكر العام والنظام العالمي الجديد هو أحد أبعاد هذا الفكر العام (البعد السياسي) فإن هذا المنطق غير صحيح بالمرّة. إذ أن النظام العالمي الجديد هو فكر عام أيضاً يتعلق بكل مجالات الحياة الإنسانية وله مضامين سياسية وعسكرية واقتصادية وثقافية وقانونية وعلمية وغيرها^(٢٢).

وعلى هذا الأساس فإن الأرجح هو أن يكون مصطلح Globalization لاحقاً لمصطلح New World Order وبغض النظر عن تحديد ظهور المصطلح فهناك من يرى أن البداية الحقيقية للعولمة ترجع إلى عام ١٩٩٥ فقط حينما وجه الرئيس السوفيتي السابق جورباتشوف الدعوة إلى خمسمائة من قادة العالم في مجال السياسة والمال والاقتصاد في فندق فيرمونت الشهير في سان فرانسيسكو لكي يبينوا معالم الطريق إلى القرن الحادي والعشرين. وقد اشترك في هذا المؤتمر الملقب أقطاب العولمة في عالم الحاسوب والمال وكهنة الاقتصاد الكبار وأساذة الاقتصاد في جامعة ستانفورد وهارفارد وأكسفورد إضافة إلى الرئيس الأمريكي بوش الأب ووزير خارجيته شولتز

ورئيسة الوزراء البريطانية مارجريت تاتشر وغيرهم^(١٣) ويستند هذا الرأي إلى ظهور أول نظام تجاري دولي مُلزم للأقطار المنضوية تحت لوائه في شهر تسمان عام ١٩٩٥. حيث أعلن عن إنشاء (المنظمة العالمية للتجارة W.T.O) بمدينة مراكش المغربية والتي تعتبر امتداداً لاتفاقية الجات (الاتفاقية العامة للتعريفات والتجارة) والتي أنشئت عام ١٩٤٨^(١٤).

وباعتقادي الخاص- تعقبا على ما سبق- أن هناك إعادة إنتاج لفكرة الهيمنة والسيطرة و الغزو من وقت لآخر بمسميات مختلفة سواء من منتصف القرن العشرين أو حتى من عشرينياته كما ذهب المؤرخون (عصبة الأمم- الأمم المتحدة- البنك الدولي - صندوق النقد الدولي - النظام العالمي اقتصادي أو إعلامي.. الخ - النظام العالمي الجديد - العولة) وحينما يؤدي مصطلح العولة دوره وتضعف فاعليته ستظهر مصطلحات أخرى لتلعب الدور من جديد مما يدعو إلى احترام نظرية المؤامرة دون الارتكان عليها كعامل أساس في تفسير الضعف العربي والإسلامي.

المحددات المفاهيمية للعولة :

أربعة اعتبارات أساسية يجب مراعاتها لإزالة اللبس في مفهوم العولة:

١/ مراعاة الفارق بين المعنى اللغوي والمعنى الفعلي أو الحركي على الأرض ويتصل به اعتبار آخر يفرق بين العولة والعالية.

٢/ مراعاة التداخل بين المفاهيم والمواقف فمعظم مفاهيم العولة تعكس إما تليداً أو معارضة لها.

٣/ مراعاة التداخل بين العولة والأمركة.

٤/ مراعاة أن العولة ليست عولة واحدة. وإنما هناك عولات عديدة ومتداخلة مع بعضها البعض ويجب تصنيفها وفقاً لأكثر من معيار أو بعد. وفي هذا الإطار يتضح أن هناك تعريفات عامة وشاملة وأخرى ركزت على جانب أو بعد واحد.

الاعتبار الأول : الفرق بين العولة والعالية

(المعنى اللغوي والمعنى الحركي)

ثمة غموض في فهم مصطلح العولة نشأ من التداخل بين معناها اللغوي في القواميس الفرنسية Mondialisation والإجليزية Globalization وبين معناها للموس. لأن المعنى اللغوي يكسبها طابعاً إيجابياً حيث يجعلها مرادفة للعالية^(١٥). بينما ما جرى على أرض الواقع يختلف عن ذلك؛ فالعالية إثراء للهوية الثقافية وطموح للارتقاء بالخصوصية إلى مستوى عالمي. أما العولة فهي إرادة للهيمنة وقمع للخصوصية واحتواء للمحلية. وهو ما ركزت عليه المفاهيم للموسسة للعولة^(١٦).

وإذا كان مجمع اللغة العربية بالقاهرة - أعرق الجامعات العربية وأقدمها - قد أثار السلامة وقرر إجازة استعمال العولة بمعنى جعل الشيء عالمياً دون أن يشير إلى الخلط الذي يمكن أن يحدث بين العولة والعالية مقلداً في ذلك معجم ويبستر الدولي الجديد Third New International Dictionary WEBSTER.

الذي يرى أن Globalization تعنى إكساب الشيء طابع العالمية^(١٧)، فإن الدكتور / أحمد صدقي الدجاني المؤرخ والفكر الفلسطيني المعروف قد أوضح ذلك ببراعة عالية حينما قال أن العولة مشتقة من الفعل عولم على صيغة فاعل واستخدام هذا الاشتقاق يفيد أن الفعل يحتاج لوجود فاعل يفعل. أي تنفيذ وجود فعل قصدي وراء ظاهرة العولة يستهدف تحقيق غايات وأهداف محددة من هذا الفعل ويقابل ذلك صيغة Zation في الإنجليزية على خلاف صيغة ISM في كلمة Globalism التي تعنى العالمية^(١٨) أي أن العولة تحتاج لمن يعممها على العالم في إشارة إلى أن التحول إلى العالمية لم يتم نتيجة ارتقاء وإثراء ولكنه سينتج نتيجة قمع وقهر وفرض وإملاء وضغوط وتزيف وخداع وتضليل وغيره مما يقوم به الفاعل في المفعول به.

وفي نفس الاتجاه فسر محمد عابد الجابري للفكر المغربي جملة "جعل الشيء على مستوى عالمي" أي نقله من الحدود المراقبة إلى اللامحدود الذي ينأى عن كل مراقبة. والحدود هنا هو أساساً الدولة القومية التي تتميز بحدود جغرافية وديموغرافية صارمة تحفظ كل ما يتصل بخصوصية الدولة وتفردا وتميزها عن غيرها. إضافة إلى حماية ما بداخلها من أي خطر أو تدخل خارجي سواء تعلق الأمر بالاقتصاد أو بالسياسة أو بالثقافة. أما اللامحدود فالمقصود به العالم أي الكرة الأرضية^(١٩) أي أن العالمية هنا بمعنى العولة تتضمن معنى إلغاء حدود الدولة القومية في المجال الاقتصادي والمالي والتجاري والسياسي والثقافي وترك الأمور تتحرك في هذا المجال عبر العالم وداخل فضاء يشمل الكرة الأرضية جميعها. ومن هنا تأتي أهمية طرح مصير الدولة القومية، الدولة، الأمة في زمن تسوده العولة وتعاظم فيه نحو إلغاء الحدود والسيادة.

الاعتبار الثاني: اختلاف المفاهيم باختلاف المواقف (التداخل بينهما)

لم يكن موقف الغرب نفسه من العولة مؤيداً على طول الخط؛ بل تضمنت أدبياته مفاهيم إيجابية وأخرى سلبية؛ فقد عرفها التيار المؤيد بأنها لحظة التنوير الكبرى للنظام الرأسمالي على المستوى الكوني^(٢٠)، بينما عرفها التيار المعارض بأنها تجسيد للدرجات العليا في علاقات الهيمنة/ التبعية الإمبريالية^(٢١) ثم جاءت التعريفات العربية على نفس النهج، فالبعض اعتبرها مذهباً فكرياً جديداً يجب الاستفادة منه والبعض الآخر اعتبرها نمطاً استعمارياً جديداً وصورة جديدة من صور الهيمنة الأمريكية على العالم^(٢٢). وتوضيحاً لما سبق يمكن عرض مجموعة من التعريفات المؤيدة للعولة الرائدة لإيجابياتها. وأخرى معارضة راصدة لسلبياتها. وثالثة محايدة لا تتضمن مواقف، إذ أن التناقض والتضارب والاختلاف بين هذه التعريفات والمواقف لعب دوراً أساسياً في غموض المصطلح وجعل من الصعب الاتفاق على تعريف محدد للعولة.

المفاهيم المؤيدة للعولمة عربياً و أجنبياً

■ العملية التي يتم بمقتضاها إلغاء الحواجز بين الدول والشعوب. والتي تنتقل فيها المجتمعات من حالة الفرقة والتجزئة إلى حالة الاقتراب والتوحد ومن حالة الصراع إلى حالة التوافق. ومن حالة التباين والتمايز إلى حالة التجانس والتماثل. وهنا يتشكل وعي عالمي وقيم موحدة تقوم على مبادئ إنسانية عامة^(٢٣).

- عملية تقارب بين المجتمعات والثقافات والمؤسسات والأفراد على مستوى العالم بشكل سريع ومعقد وغير ثابت على نمط واحد. وعملية تطوير لعلاقتنا الاجتماعية اليومية من المستويات المحلية إلى المستويات العالمية ولذلك فهي تتضمن ضغطاً للوقت والمسافة لجعل العالم صغيراً والبشرية أقرب لبعضها البعض^(٢٤).
- عملية التقارب والاتصال والانفتاح التي اكتسبتها العلاقات الاجتماعية على مستوى العالم وظاهرة الاعتماد المتبادل بين الشعوب التي باتت تشكل أهم خصائص حياة الناس في ثقافتها ومعاملاتها التي تبدو كما لو كانت تحدث في بقعة واحدة أو مكان واحد بلا حدود أو مسافات^(٢٥).
- إزالة الحدود الاقتصادية والعلمية والمعرفية بين الدول ليكون العالم أشبه بسوق موحدة كبيرة يضم عدة أسواق ذات خصائص ومواصفات تعكس خصوصية أقاليمها كما تعكس المتطلبات التي يفرضها التكامل الاقتصادي^(٢٦).
- التعاون الاقتصادي المتنامي لجموع دول العالم والذي يُحتمه ازدياد حجم التعامل بالسلع والخدمات وتنوعها عبر الحدود إضافة إلى تدفق رؤوس الأموال الدولية والانتشار المتسارع للتقنية في أرجاء العالم كله^(٢٧).
- خطوة مهمة نحو عالم أكثر استقراراً وحياة أفضل للناس^(٢٨).
- الاتجاه العالمي نحو الارتباط المتزايد للشعوب (الناس، البضائع، الأماكن، رأس المال)^(٢٩).
- ترسيخ عالمي للهويات المحلية^(٣٠).

يلاحظ هنا أن العولمة - وفقاً لهذه التعريفات - مليئة بالخير ولا يترتب عليها أي أضرار فهي على المستوى الاقتصادي تعاون وتكامل متنامي لكل الدول وتدفق رؤوس أموال، وعلى المستوى الاجتماعي تقارب وتفاعل وتطوير في العلاقات الاجتماعية بين الأفراد والمؤسسات والمجتمعات واعتماد متبادل بينهما وحياة أفضل وأكثر استقراراً وارتباطاً. وعلى المستوى التكنولوجي والمعرفي هي نشر للتقنية والمعرفة على نطاق واسع ومتسارع. وعلى المستوى الثقافي هي عملية تقارب بين الثقافات تظهر فيها الخصوصية الإقليمية وترتقي الهوية المحلية إلى العالمية. وعلى المستوى العام فهي توحد بدلاً من الفرقة وتوافق بدلاً من الصراع وجانس بدلاً من التباين وقيم موحدة تقوم على موافق إنسانية.

فأين هذه العولمة؟ وعلى أي أرض حققت؟ على آسيا التي فشلت تجربة نموها الاقتصادية لما شهدته من انهيارات في أسواق المال واللعب في البورصة وكانت العولمة سبباً رئيسياً فاعلاً بل اعتبرتها معظم الكتابات نموذجاً للتأثير المباشر للعولمة المالية في جانبها الشرير (اعترف بذلك أحد رموز العولمة الملياردير "جورج سوروش" في شهادته أمام الكونغرس الأمريكي وقال إن أسواق المال بدلاً من أن تتصرف مثل البندول فإنها تصرفت مثل كرة التهديم المعدنية وراحت تقوض دولة تلو الأخرى..) أما على الأرض العربية والإسلامية في أفريقيا وآسيا (العراق وفلسطين وبلاد الشام وإيران والخليج وأفغانستان والسودان والتي تشهد احتلالاً عسكرياً وتدخلًا مباشراً وضغطاً شاملة وتهديداً مستمراً..) أم على أوروبا والدول الفاعلة في العولمة ذاتها كالمانيا وفرنسا

وكنندا واليابان والتي يشكو قاداتها وشعوبها من الشكوى من مخاطر العولة. وحتى داخل الولايات المتحدة نفسها يوجد تيار يحذر من العولة كما سيتضح فيما بعد.

أي عولة هذه؟؟ إذا كان هناك من يرى أنها عكس ذلك تماماً فهي جُزئية وتفتت وتقسم وتبتلع وتفرق وتنشر البغضاء والكراهية بين الشعوب نتيجة غياب القيم والمعايير في تطبيق المواثيق. إضافة إلى تزايد الصراعات وحداثتها واستخدام القوة العسكرية في حل نزاعات سياسية ونهب للثروات ومحاولات نحو الآخر وثقافته ووجوده وتوظيف ضار للتكنولوجيا والمعلومات والإعلام ونشر معرفة واحدة لا تناسب الآخر وغيرها من الشرور والمخاطر التي تمر بها البشرية كلها بما فيها الولايات المتحدة نفسها.

المفااهيم المعارضة للعولمة عربياً و أجنبياً

■ سمير أمين: فكر ليبرالي جديد غير اجتماعي يعمل في إطار عولة غير مضبوطة يغلب عليها طابع الفوضى وتسمم بالخصخصة والانفتاح والصرف العائم وتخفيض مصروفات الدولة وإلغاء التقنين من أجل إطلاق مطلق الحرية لفعل السوق^(٤١).

■ إسماعيل صبري عبدالله: التداخل الواضح لأمر الاقتصاد والاجتماع والسياسة دون اعتداد يذكر بالحدود السياسية للدول ذات السيادة. أو الانتماء إلى وطن محدد أو إلى دولة معينة ودون حاجة إلى إجراءات حكومية^(٤٢).

■ صادق جلال العظم: حقبة التحول الرأسمالي العميق للإنسانية جمعاء في ظل هيمنة دول المركز وقيادتها وحت سيطرتها. وفي ظل سيادة نظام عالمي للتبادل غير المتكافئ^(٤٣).

■ الطيب تيزيني يعتبرها: الامبريالية في مرحلة سقوط التعددية القطبية القائمة على التناقض والتضاد في الأنماط الاقتصادية والاجتماعية. الامبريالية في عصر المعلوماتية الذي نواجه فيه تحولات جديدة في أشكال الاستغلال والاعتراق الرأسماليين. وهو يرى أن التجسيد الشامل عالمياً للعولة يراد لها أن تبتلع كل الانتماءات والهويات والقيم أو أن تمر عبرها^(٤٤).

■ جلال أمين: تعاضم شيوع نمط الاستهلاك الغربي وتعاضم آليات فرضه سياسياً واقتصادياً وإعلامياً وعسكرياً بعد التداعيات التي نجمت عن انهيار الاتحاد السوفيتي وسقوط العسكر الشرقي. وهي عولة نمط معين من الحياة شاع الاعتقاد بضرورة تبنيه وإتباعه^(٤٥).

■ عالم الاجتماع الألماني أولرش بيك في كتابه "الحداثة الثانية وعصر المعلومات" يرى أنها نزعة فردية أخذت في تغيير كثير من ملامح الحياة بجميع أشكالها ومن أهمها خطيم الاقتصاديات القومية وعدم انسجام مشكلات البيئة والمناخ مع ما يطرح اليوم من مفاهيم ومخططات^(٤٦).

■ روبرت ريخ وزير العمل الأمريكي الأسبق في صحيفة هيرالد تريبيون Herald Tribune في ١٠ يناير اعتبرها تكريساً لعدم المساواة ومضاعفة فقر الفقراء وغنى الأغنياء داخل الولايات المتحدة نفسها. وحذر الأمريكيين من الانسياق الكلى ورائها^(٤٧).

■ إيجناسيوس اموني مدير جريدة لوموند الدبلوماسية الشهيرة وصفها بالإجفيل النيوليبرالي الذي مكن سادة العالم من القيام بأعمالهم بكل أريحية تحت شعارات التبادل الحر والتنافس والإنجابية والخصخصة وغيرها^(٤٨).

■ المرحلة الأخيرة في تاريخ الاستعمار الغربي. إذ أن الخطاب الثقافي العالمي للاستعمار يميل إلى نهضة المسرح لاستقبال العولة^(٤٩).

وبتأمل ما سبق يتضح أن العولة- من وجهة نظر المعارضين- تؤدي إلى الفوضى وغياب التقنين وإطلاق مطلق الحرية بلا ضوابط وعدم مراعاة البعد الاجتماعي في الاقتصاد أو السياسة أو غيرها. وهي لا تقيم وزناً للحدود السياسية أو السيادة القومية أو الأنظمة والحكومات. وتسعى إلى ابتلاع كل الانتماءات والهويات والقيم وتؤدي إلى تناقضات وتضادات حادة بين الأوضاع الاقتصادية والأوضاع الاجتماعية. وهي تحولاً رأسمالياً هو الأسوأ من نوعه في فرض نمط الاستهلاك والحياة الغربية بكل الطرق حتى العسكرية وهي الاعتماد غير المكافئ في رأس المال والبشر والسلع والخدمات والأفكار والمعلومات والعرف والثقافة بشكل عام. وأساليب جديدة في استغلال البشر وإصابتهم بالاغتراب داخل أوطانهم وفي عقر ديارهم. وتكريس للفردية وعدم المساواة ومضاعفة الفقر وتزايد الفجوة بين الأغنياء والفقراء أكثر من ذي قبل. ومخطيم للاقتصاديات القومية وإهمال لقضايا البيئة والمناخ عكس ما يدعيه مؤيدوها. وهي في النهاية آخر مراحل الاستعمار و تخدم سادة العالم بجهد أقل وتكاليف أقل من ذي قبل تحت شعارات تحمل في ظاهرها الرحمة وفي باطنها العذاب (التبادل الحر والتنافس الشريف والإنتاجية والخصخصة وغيرها).

المفاهيم العربية و الأجنبية التي لا تتضمن مواقف نحو العولمة

وهي مفاهيم قد تُسعف في فض الاشتباك بين التعريفات المختلفة على أساس أن المفاهيم يجب أن تكون محايدة ولا تحمل موقف. وبالتالي فإن ما تقدم هو مواقف من العولة وليس مفاهيم لها. إلا أن المنهج العلمي يجب ألا يصطدم مع الواقع ولا يُوظف في التضليل والخداع والحق الأذى والضرر والخراب والتدمير. بل يجب أن يكون الباحث في قضايا مثل العولة باحثاً إيدولوجياً (مفكراً) وليس متحيزاً) وبالتالي فإن المفاهيم التي ذكرت إيجابيات العولة فقط تنم عن جهل أو مغالطة أو قلب للحقائق. ولا تمت لواقع العولة بأي صلة من قريب أو بعيد ويمكن أن نطلق عليها "العولة المضادة" أما المفاهيم التي تخلو من الآثار الضارة للعولة (محايدة) فهي مفاهيم تتسم بالنقص وإخفاء جانب كبير من الحقيقة.

وفيما يلي عرضاً للمفاهيم المحايدة:

■ عملية واحدة لها آليات مشتركة وأهداف متقاربة وتحركها قوى رئيسية متضاربة بشكل أو بآخر وجاءت في ظل وجود مؤسسات ذات طابع علني سواء في المجالات الاقتصادية أو على الصعيدين الاجتماعي أو الثقافي^(٥٠).

■ العملية التي تحمل إرغاصات اقتصادية وسياسية وعسكرية وتفرض انتقال غير مسبوق للسلع والأفكار والتقنيات عبر الحدود والمحيطات^(٥١).

■ سهولة حركة الناس والمعلومات والسلع بين الدول على النطاق الكوني^(٥٢).

■ الاندماج المتسارع للاقتصاد العالمي عبر التجارة وتدفق رؤوس الأموال وانتقال التكنولوجيا وشبكات الاتصال وتيار الثقافات^(٥٣).

■ تبادل شامل بين مختلف أطراف الكون يتحول العالم على أساسه إلى محطة تفاعلية للإنسانية بأكملها^(٥٤).

■ نموذج للقرية الكونية التي تربط بين الناس والأماكن ملفية المسافات وبدون قيود^(٥٥).

■ الأساليب التي ترتبط بها مجتمعاتنا الحديثة من خلال الشبكات ومنتجاتها التي تعمل على نطاق العالم كله^(٥٦).

■ العمليات التي تندمج بها شعوب العالم في مجتمع عولمي واحد^(٥٧).

■ علاقة بين مستويات متعددة للتحليل (الاقتصاد، السياسة، الثقافة، الأيدولوجيا) وتشمل:

إعادة تنظيم الإنتاج، تداخل الصناعات عبر الحدود، انتشار أسواق التمويل، تماثل السلع المستهلكة تختلف الدول، نتائج الصراع بين المجموعات المهاجرة والمجموعات المقيمة^(٥٨).

■ ارتباط دقيق للغاية لأوضاع العالم ومصادره وأقداره بشكل أكثر من ذي قبل^(٥٩).

ومن الملاحظ هنا أن هذه التعريفات تركز على وصف العولة على أنها عملية لها عناصر - دون أن تشير إلى طبيعة وسمات هذه العملية وأهدافها وآثارها والمواقف منها - فهناك قوى تحرك عملية العولة في كل الاتجاهات في آن واحد وبمقتضاها يتم سهولة وانتقال وتبادل السلع والأفكار والمعلومات والثقافات والتقنيات وشبكات الاتصال بين الدول على النطاق الكوني. وبمقتضاها يتم أيضا ربط واندماج وتفاعل الأماكن والناس والمجتمعات وحتى مصائرهم ومستقبلهم.

إلا أن هذه التعريفات لم تشر إلى أن التبادل غير متكافئ؛ وغير متوازن وغير أخلاقي لا كما ولا كيفاً، كما أن سهولة الانتقال تتم في اتجاه واحد تقريباً مع استثناءات بسيطة من الدول الصناعية الغنية إلى الدول الفقيرة، والربط والاندماج يتم بين الأقوياء على حساب الفقراء، والتفاعل البشري والثقافي غير موجود إلا من جانب الأضعف إلى الأقوى أو هو بالأحرى محاكاة وتقليد وليس تفاعلاً وفقاً لقولة ابن خلدون "جلب المغلوب على تقليد الغالب" كما أنه من وجهة نظرهم تفاعل بين طرف ذكي وقوى وطرف غبي ضعيف، طرف يمتلك وطرف لا يستحق التملك، إنه فرز دقيق بين سيد وعبد، بين منتج ومستهلك، بين من يصنع ومن يستهلك، بين من يؤسس لتقدم علمي سريع وبين من يُراد له أن ينبهر بهذا التقدم ولا يصل إليه، إنه إلغاء للأخر ولكن ليس بالضرورة أن يكون هذا الإلغاء هو الإلغاء التام للوجود.

وعليه فإن هذه التعريفات - كما أشرنا في البداية - ليست موضوعية أو مكتملة، بل هي مفاهيم متحيزة وتصب في النهاية في إطار المفاهيم المؤيدة للعولة بصورة غير مباشرة قد تكون أجدى في خدمة تيارات ومصالح العولة.

الاعتبار الثالث (العولمة والأمركة)

يرى كثير من الكتاب والمفكرين والمثقفين وحتى الأكاديميين في مختلف التخصصات أن العولة هي الأمركة، ويقصدون بذلك أن كل ما يجري الآن على الأرض هو فرض النموذج الأمريكي بكافة

أبعاده وبكافة السبل والوسائل بما فيها القتل والتدمير والاحتلال. وإصرار مستمر على صبغ العالم بنمط الحياة الأمريكية التي تصطدم وتتصارع تماماً مع البنين النفسي والعقلي لشعوب بقية العالم ومن هنا يكمن الخطر. وقد يكون لوجهة النظر هذه ما يبررها استناداً على الواقع وهو أبلغ ما يمكن الاستناد إليه كدليل على الحقيقة. وعلى هذا الأساس تعالت أصوات كثير من المعلقين عبر الندوات ووسائل الإعلام والصحف تهكماً على محاولات تعريف العولة الغير موجودة أصلاً مطالبين بأن توضع الأمور في نصابها الحقيقي لتحل كلمة "الأمركة" بدلاً منها ما سبب غموضاً أكثر في تعريف "العولة" وفيما يلي عرضاً لوجهات نظر ترى أنه لا فرق بين العولة والأمركة:

- للمعلق الأمريكي الشهير توماس فيردمان في صحيفة هيرالد تريبيون Herald Tribune في ١٠ فبراير ١٩٩٧ قال: إن العولة هي نحن (أي الأمريكيون) داعماً بذلك فرضية التشكيك في الأطروحة كلها والذين يعتبرونها مجرد عملية أمركة للعالم تحت مسميات مخفية^(١٠).
- الدكتور/ أحمد عامر (مصري) يراها: إعادة تعبئة وتغليف وتصدير أمريكي لصناعة وأفكار غريبة سادت في القرن السابع عشر في أوروبا وروج لها أنصار للذهب الفردي^(١١).
- الدكتور/ محمد الغريلاوي (مصري) يرى أنها سيطرة الولايات المتحدة الأمريكية على العالم^(١٢).
- الكاتب الصحفي/ عامر عبد المنعم (مصري) يقول صراحة أن العولة هي الأمركة. أي أن تحكم أمريكا الكرة الأرضية وبالتالي يتحكم الصهاينة الذين يسيطرون على الإدارة الأمريكية في مقدرات الشعوب والدول.
- الدكتور/ محمد عابد الجابري يراها: تعميم نمط حضاري يخص بلداً بعينه هو الولايات المتحدة الأمريكية بالذات على بلدان العالم أجمع^(١٣).

ولإزالة هذا اللبس في التداخل بين العولة والأمركة يعرض المؤلف لوجهة نظر أخرى ترى أن العولة ليست بالضرورة أن تكون هي الأمركة. إلا أن الجدير بالذكر هو أن الذين فرقوا بين العولة والأمركة لم يفصلوا بين الاثنين. بل يمكن أن تستنتج من وجهات نظرهم ما يؤكد على وجود علاقة عضوية بينهما. فالأمركة محاولة هيمنة على العولة. محاولة توجيه مسار العولة نحو الطريق الأمريكي. محاولة أمريكية لإدارة العولة وقيادتها. رؤية خاصة ومفهوم ذاتي ووجهة نظر أحادية في إطار الظاهرة الأعم "العولة". المخاطر والأضرار التي لحقت بشعوب ودول العالم من السياسات الأمريكية التي استغلت إجراءات وايدولوجيا العولة استغلالاً ذاتياً وسيئاً.

وفيما يلي تديلاً على ما سبق:

- محمود أمين العالم من أبرز كتاب اليسار القومي- الذي يفترض أن يتبنى وجهة النظر الأولى- يفرق بين العولة والهيمنة الأمريكية التي يعتبرها تمييزاً ذاتياً داخل هذه الظاهرة للوضعية (العولة) وهو لا يستبعد أن تضعف الهيمنة الأمريكية وينتقل مركز العولة إلى بلد رأسمالي آخر في مرحلة قادمة^(١٤).

■ صبحي غنمور مدير مركز الحوار العربي في واشنطن يرى أن من ضمن أطروحات العولة هناك

أطروحة أمريكية ترى أن العولمة الآن تحت القيادة الأمريكية التي لا تريد شريكاً منافساً حتى ولو كان من داخل المجتمعات الغربية الرأسمالية نفسها. ولذا ترافقت محاولات الهيمنة الثقافية الأمريكية على الشعوب الأوربية مع فترة سقوط الاتحاد السوفيتي. حيث كان ضرورياً من وجهة النظر الأمريكية ألا تبنى أوروبا لنفسها - في ظل خطوات الاتحاد الأوربي - عناصر قوة مستقلة ومنافسة للقوة الأمريكية للهيمنة الآن^(١٥).

■ مجموعة من الباحثين يرونها نوعاً من الهيمنة التي تسعى إلى فرض القيم الأمريكية بصفة خاصة والقيم الغربية بصفة عامة وتنميط وقلوبه العالم على صورة تخدم المصالح الرأسمالية وخاصة الشركات المتعددة الجنسية^(١٦).

■ ماهر الضبيغ في أطروحته للدكتوراه يراها محاولة تسييد النظام الرأسمالي بوجه عام والشكل الأمريكي منه بوجه خاص في كافة جوانبه المادية وغير المادية وعلى مستوى العالم أجمع دون اعتبار لأي خصوصيات أيما ما كانت^(١٧).

■ يرفض الدكتور شوقي جلال نسبة العولمة إلى التاريخ الأوربي فقط ويربطها بالحضارات الإنسانية كالفرعونية والصينية واللاتينية^(١٨) كما ينفي بول كيندي وهو مؤرخ أمريكي معروف أن تكون العولمة هي الأمركة ويعتبرها حالة تاريخية ناجمة عن تطور عام للبشرية ككل أسهمت فيه جميع حضاراتها وشعوبها^(١٩) على عكس ما روجت له كثير من الكتابات الأمريكية وخاصة خطابات وتصريحات الرؤساء الأمريكيين ابتداءً من بوش الأب ومروراً بكلينتون وانتهاءً ببوش الابن وما روجت له نظرية نهاية التاريخ لفوكوياما.

■ ومن الملاحظ على ما سبق دون الدخول في تفاصيل المفهوم أن معظم تعريفات العولمة تبنت مواقف مؤيدة أو معارضة أو التزمت الحياد السلبي. ولذا كان من الضروري البحث عن صياغة موضوعية للعولمة ولا تخلو في الوقت ذاته من الإشارة إلى سلبيات العولمة. صياغة مركبة تحمل في نصفها الأول جوهر عملية العولمة. وفي نصفها الثاني مخاطر العولمة. وهى صياغة تنسق مع منهج الكتاب ومناهجه التطبيقية فتُعرف العولمة بأنها: تزايد في حرية وسرعة وسهولة وتأمين نقل وتداول الأفراد والمؤسسات والثقافات والماديات والعلوم دون مراعاة للخصوصيات والهويات والظروف السائدة بكل مجتمع. وتشمل الثقافة هنا: الأفكار والقيم والمبادئ والمعايير والمعتقدات والمعلومات وطرائق التفكير وأنماط السلوك وعمليات التربية والتنشئة^(٢٠). وتشمل الماديات: الخامات والسلع المصنعة والخدمات ورؤوس الأموال والخبرات الفنية والمتطورة وعمليات النقل والتوزيع والاستثمار والإنتاج والمضاربة على مختلف أنواع وأشكال الثروة والأنماط المتقدمة للتكنولوجيا والاتصالات. وتشمل العلوم: البحث العلمي والمناهج والنظريات التي يعتمدان عليها^(٢١). فالعولمة حالة من اللامحدود. اللامراقب. اللاضابط. اللاحوجز^(٢٢) وهى حركة ذات أبعاد شاملة تكنولوجية وحضارية وثقافية وتربوية واقتصادية واجتماعية وسياسية وإعلامية وغيرها^(٢٣).

مراجع الفصل الأول

- (١) Ronald Robertson, "Mapping the Global condition: Globalization as the central concept" In: Mike Featherstone, Global Culture (London: Sage Publication, ١٩٩٠.
- (٢) أحمد زايد. عولة الحداثة وتفكيك الثقافات الوطنية. عالم العكر. العدد (١) المجلد (٣٢). الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. يوليو/سبتمبر ٢٠٠٣، ص ٩.
- (٣) عبد الخالق عبد الله. العولة: جذورها وفروعها وكيفية التعامل معها. عالم الفكر. الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب. أكتوبر/نيسمبر ١٩٩٩، ص ٥٩.
- (٤) أحمد زايد. مرجع سابق، ص ٨.
- (٥) محسن أحمد الخضيرى. العولة الاجتياحية. القاهرة: جملة النيل العربية ٢٠٠٢، Arab Nile Group، ص ١١.
- (٦) لمزيد من التفاصيل راجع: سليم حسن. موسوعة مصر القديمة. الأجزاء من ١- ١٨. القاهرة: الهيئة العامة للكتاب. ٢٠٠٠.
- (٧) مبرفت عبد التواب. " التمسك بالثقافة الإسلامية "، ملحق الأهرام، ١٩٩٩/٥/٢١، ص ٢.
- (٨) على إبراهيم، " العولة بداية ونهاية "، الأهرام، ١٩٩٩/٨/٣، ص ١٠.
- (٩) يتفق في ذلك جلال أمين في كتابه. العولة. سلسلة اقرأ رقم ١٣٦، القاهرة: دار المعارف، ١٩٩٨ ص ١٣. مع ٢١ p.
- Ronald Robertson, Ibid
- (١٠) حسن الهويل " عولة أم أمركة ؟ سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن والعولة من يرى الأخ الرياض: وزارة التربية والتعليم، أكتوبر ١٩٩٩ ص ١٣٥.
- (١١) انظر ١٩٩٧، Don Slater, Consumer Culture and Modernity, Cambridge: Polity Press.
- (١٢) رونالد روبرتسون. العولة: النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية. ترجمة أحمد محمود ونورا أمين. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨، ص ١٣٢- ١٣٤.
- (١٣) محسن أحمد الخضيرى. مرجع سابق، ص ١٧.
- (١٤) السيد ياسين. مفهوم العولة. مجلة المستقبل العربى. العدد ٢٢٨، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، فبراير ١٩٩٨، ص ١.
- (١٥) رونالد روبرتسون. العولة: النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية. ترجمة أحمد محمود ونورا أمين. مرجع سابق، ص ١٣٢- ١٣٤.
- (١٦) سيار الجميل. تعقيب على بحث السيد ياسين " مفهوم العولة " في: أسامة الخولي (محرر)، العرب والعولة. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨ ص ٣٩.
- (١٧) طلال عتريس. حول العولة. مجلة شؤون الشرق الأوسط. بيروت. مركز الدراسات الإستراتيجية والبحوث والتوثيق. العدد ٧١، نيسان ١٩٩٨، ص ٤.
- (١٨) سيار الجميل. مصدر سابق.
- (١٩) زيبغينو بربجسكى. بين عصرين: أمريكا والعصر الإلكتروني. ترجمة وتقديم محجوب عمر. بيروت، دار الطليعة، ١٩٨٠، ص ٤٤.
- (٢٠) عبد العظيم حماد. الاتجاهات المضادة للعولة. سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن والعولة من يرى الأخ. مرجع

سابق، ص ١٤٩.

(٢١) عبد الوهاب المسري، النظام العالمي الجديد: عولمة الالتفاف بدلاً من اللواجهة، سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن

والعولمة من يرى الآخر، مرجع سابق، ص ٥٩.

(٢٢) أنظر تفصيلاً لذلك في: صابر حارص، أيديولوجية الصحافة العربية والنظام العالمي الجديد، (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦).

(٢٣) هانس بيتر مارتين و هارن شومان، فخ العولمة: الاعتدال على الديمقراطية والرفاهية، ترجمة عدنان عباس على، سلسلة عالم المعرفة، العدد ٢٢٨، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، أكتوبر ١٩٩٨، ص ٩-١١.

(٢٤) محسن أحمد الخضيرى، مرجع سابق، ص ١٠٠-١٠١.

(٢٥) أنظر: أحمد الجميلي، أوهام التنمية العربية: صورة الاختلالات في هياكل الإنتاج وتركيب التجارة الخارجية، مجلة شئون سياسية، العدد الأول، يناير ١٩٩٤، ص ٣١.

وحسين علوان حسين، العولمة الثقافية العربية، للمؤثر الرابع لكلية الآداب والفنون، "الثقافة العربية بين الخصوصية والعولمة"، جامعة فيلادلفيا بالأردن، ١٩٩٨.

(٢٦) محمد عابد الجابري، العولمة والهوية الثقافية: عشر أطروحات، ورقة مقدمة إلى ندوة: "الحرب والعولمة"، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ص ١٨-٢٠، ديسمبر ١٩٩٧، ص ٢.

(٢٧) David Rothkop, in Praise of Culture Imperialism ? Effects of Glopalization, ForienP
olicy, June ٢٢, P.٧

(٢٨) أحمد صدقي الدجاني، مداخلة قدمها في ندوة العرب والعولمة، مرجع سابق، ص ٦٢.

(٢٩) محمد عابد الجابري، قضايا في الفكر العربي، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٨ ن ١٣٧.

(٣٠) أنظر:

٥٠- Peter Golding, Phil Harris, Beyond Wltural Impevalism Sage, London, ١٩٩٧, pp. ٤٩-

٣١) Ibid, pp. ٥٢.

(٣٢) النظر-طبيب تيرنيزي، محور العولمة وقضايا الهوية، مجلة النهضة، العدد ١٤، ربيع ١٩٩٨.

-طبيب تيرنيزي، العرب والعولمة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، فبراير ١٩٩٨.

(٣٣) أحمد عباس البديع، ظاهرة العولمة: جذورها التاريخية وتداعياتها المعاصرة، مجلة النيل، العدد ٧٢، القاهرة: الهيئة العامة للاستعلامات، ١٩٩٩، ص ١١.

(٣٤) John Tomlinson, Cultural Globalization and Cultural Imperialism, in ALI
MOHAMMADI (ed) international Communication and Globalization, (LONDON:
Sage Publication, ١٩٩٧, p.١٧٠

(٣٥) أحمد عباس البديع، مرجع سابق، ص ١٤.

(٣٦) بثينة حسنين عمان العولمة وحقبات العصر وانعكاساتها على المجتمع المصري، القاهرة: دار الأمير للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠، ص ٤١.

(٣٧) جريدة الأهرام، مصطلحات فكرية، ١٠ / ٤ / ١٩٩٨.

(٣٨) David Rothkop, Op. Cit, P. ٨

(٣٩) Haluk Sahin, Global Media and Cultural Identity in Turkey Journal of Communication, (٣٩)
Spring ١٩٩٢, Vol ٤٢, No ٢, P.٣١

- (٤٠) رولاند روبرتس. محلية العولمة. في: مايك فيزر ستون. (محرر) محدثات العولمة. ترجمة عبد الوهاب علوب. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، رقم ٩٣، ٢٠٠٠، ص ٥٢.
- (٤١) سمير أمين. مناخ العصر - رؤية نقدية. في عبد الباسط عبد العطي (محرر). العولمة والتحول المجتمعي في الوطن العربي. القاهرة: مكتبة مبدولي، ١٩٩٩، ص ٣٢.
- (٤٢) إسماعيل صبري عبد الله. الكوكبية: الرأسمالية العالمية في مرحلة ما بعد الامبريالية. المستقبل العربي. العدد ٢٢٢، أغسطس ١٩٩٧، ص ٢٥.
- (٤٣) صادق جلال العظم. ما هي العولمة. تونس: للنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٩٩٦، ص ٤.
- (٤٤) حوار مع طيب تيزيني. صحيفة البعث السورية، ١٩٩٧/٩/٨.
- (٤٥) جلال أمين. العولمة والدولة. المستقبل العربي. العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص ٢٣.
- (٤٦) حماد إبراهيم. أثر العولمة الثقافية في التربية. ورقة بحثية مقدمة إلى المؤتمر الثاني لمجلس أمهات منطقة أبو ظبي التعليمية " المسيرة التربوية بالقيم نرتقي وبالإبداع تنمى " أبو ظبي، ١-٢ مارس ٢٠٠٤ نقلًا عن: علي محمود العائدي. الإعلام العربي أمام التحديات المعاصرة. سلسلة دراسات إستراتيجية، أبو ظبي: مركز الإمارات للبحوث والدراسات الإستراتيجية، ١٩٩٩، ص ٨٨، ٨٩.
- (٤٧) المرجع السابق نفسه.
- (٤٨) المرجع السابق نفسه.
- (٤٩) John Tomlinson, Op.Cit., P.1٧٤.
- يلاحظ هنا أن جون توملينسون يعتبر من المؤجحين للعولمة وليس من المعارضين لها (انظر رقم ٢٤)، والتعريف هنا ورد في دراسته لباحث آخر.
- (٥٠) إبراهيم نافع. انفجار سبتمبر بين العولمة والأمركة. القاهرة: مركز الأهرام للترجمة والنشر، ٢٠٠٢، ص ٢٧.
- (٥١) حسين كامل بهاء الدين الوطنية في عالم بلا هوية: تحديات العولمة. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص ٦٢.
- (٥٢) السيد ياسين. مفهوم العولمة. مجلة المستقبل العربي. العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص ١.
- (٥٣) تقرير نصف سنوي صادر عن صندوق النقد الدولي عن "العولمة" عن النصف الأول لعام ١٩٩٧ ومنشور في مقال: أحمد نجيب الشابي، "نحن والعولمة والديمقراطية". صحيفة الحيف، ١٠/١/١٩٩٧.
- (٥٤) نقلًا عن الكاتب الفرنسي أوليفيه دولجوس في كتابه "العولمة" الصادر عام ١٩٩٧ في: علي محمود العائدي. مرجع سابق، ص ٨٧.
- (٥٥) المرجع السابق نفسه.
- (٥٦) Unesco, World Communication Report, Paris: ١٩٩٧, P.٧٢.
- (٥٧) جان فيدرس بيترس. العولمة والتهجين. في: مايك فيزر ستون (محرر). مرجع سابق، ص ١٠.
- (٥٨) جيمس روزانو. ديناميكية العولمة: نحو صياغة عملية. قراءات إستراتيجية. القاهرة: مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، ١٩٩٧.
- (٥٩) Halton. J. Robert, Under Standing Globalization: History and Representation in The Emergence of the World as A single Place , U.K: Macmillan Press , ١٩٩٨ P. ٢٣.
- (٦٠) علي محمود العائدي. مرجع سابق، ص ٨٨.
- (٦١) أحمد عامر. "العولمة على مائدة ابن خلدون"، الأهرام ٢/٣/٢٠٠٠، ص ١٠.

- (١٢) محمد الغرباوى، "ماذا بعد أن أصبح للعولمة مفهوم أمنى"، الشعب، ١٩٩٩/٧/١٣ ص.٥.
- (١٣) عامر عبد المنعم، "لسنا وحدنا ضد العولمة المستبعدة"، الشعب، ٢٠٠٠/٤/٢٥، ص.١١.
- (١٤) محمد عابد الجابري، ما هي العولمة؟، مجلة الطريق، العدد (٤) لعام ١٩٩٧.
- (١٥) صبحي غندور الأطروحة الأمريكية: الترهيب بصدام الحضارات، الترغيب بالعولمة، سلسلة كتاب المعرفة (٧) نحن والعولمة من يرى الآخر، مرجع سابق، ص.٨٢
- (١٦) [Http://WWW.Hawai.edu/Freder/Glocon/Html](http://WWW.Hawai.edu/Freder/Glocon/Html)
- (١٧) ماهر أحمد عبد العال الضيع، العولمة والهوية الثقافية: دراسة لموقف المثقف المصري، رسالة دكتوراه غير منشورة، القاهرة: جامعة عين شمس، كلية الآداب، ٢٠٠٢، ص.٧.
- (١٨) شوقي جلال، العولمة بلغة المعلومات، الأهرام، ١٩٩٩/١٠/٢٤، ص.١٠.
- (١٩) ورد في مقال الدكتور / السيد فليفل، نعم للعولمة للوضعية، ولا للهيمنة، الأهرام، ١٩٩٩/٥/٢١، ص.١٠.
- (٢٠) انظر:
- جلال أمين، العولمة والحولمة، للمستقبل العربي، العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص.٢٢.
- عواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولمة، القاهرة: العربي للنشر، ١٩٩٩، ص.١٢.
- (٢١) انظر مكونات ثقافة العولمة في:
- Smith Antony, Towards a Global Cultural in: Global Culture. (ed) Feather Stone and-Mike. London: Sage, ١٩٩٠, p. ١٧١
-
- (٢٢) حسين علوان حسين، مرجع سابق.
- (٢٣) انظر: السيد يسين العولمة والطريق الثالث، القاهرة: مبريت للنشر والمعلومات، ١٩٩٩، ص.٩٥، ١٠٥.

الفصل الثاني : عوالم متعددة في عالم واحد
تداخل بين أنواع العوالم وأبعادها وأهدافها ومزاياها
ومخاطرها الشاملة - أجزئية - الأمريكية -
الأوربية - الاقتصادية - التكنولوجية - الفكرية

أولاً : أنواع العولمة

١ / عولمة الشعارات في مقابل عولمة الواقع

في هذا الصدد ثمة مستويان لا يجب التمييز بينهما كما هو شائع في كتابات العولمة. بل يجب أن يكتملا بعضهما بعضاً:

أ- مستوى تقدم فيه العولمة نفسها على أنها فكر وعمل إيجابي سيكون له آثاره الإيجابية في كل المجالات ولكل دول وشعوب العالم. بينما ما يعكسه هذا الفكر في حقيقة الأمر هو عمليات نصب واحتيال وترهيب ورشاوى للأنظمة والرؤساء وإثارة الفتن والخلافات والخصومات بين فئات الشعب الواحد. هو فكر دعائي وإعلاني كاذب ومخادع ومُضلل ليس له علاقة بالواقع الذي تريده العولمة وتساعد في صنعه. وبالتالي هو مجرد شعارات وإدعاءات لا تستند إلى تطبيق ملموس على الأرض شأنه في ذلك شأن المقولات للرجة "لننظم العالمي الجديد". بل إنها تنشابه معه. وفي كثير من الأحيان تأتي كأعادة إنتاج له مع استبدال مصطلح "النظام العالمي الجديد" بكلمة.

"العولمة". ومع وجود فارق في تطور الأحداث والأفكار التي شهدت بداية التسعينات تركيزاً إعلامياً وعلمياً وثقافياً على النظام العالمي تحول هذا التركيز في منتصف التسعينات إلى العولمة وأصبحت صاحبة الزخم والاهتمام الأكبر.

وتعتبر القوى المستفيدة من العولمة وحلفائها هي المسئول الأول عن إنتاج هذا الفكر سواء كانت هذه القوى المستفيدة:- أصحاب رؤوس الأموال والشركات الاقتصادية متعددة الجنسية عابرة الحدود. أو وكالات الأنباء والمؤسسات الصحفية والإعلامية والإعلانية الكبرى عابرة الحدود. أو شركات الإنتاج الفني والسينمائي. أو الشركات المتخصصة في صناعة الترفيه وتسويقه ذات العلاقة الوثيقة بكتاب ومؤلفين ومفكرين وباحثين وقنوات التلفزة ودور النشر والعرض السينمائي. أو صناعة المعلومات والاتصالات كشركات الحاسب الآلي والانترنت والمحمول. أو المسئولين الحكوميين في بعض الدول الصناعية الكبرى كالولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا. أو العاملين بالمنظمات والجمعيات الدولية. أو العاملين بمنظمات المجتمع المدني. أو المفكرين والكتاب والباحثين ذوي النزعة

العنصرية أمثال: توماس فريدمان المعروف بتعصبه للصهيونية وإسرائيل. وفاكوباما المعروف بتعصبه لليبرالية (نهاية التاريخ لليبرالية بجوانبها السياسية والاقتصادية والثقافية). وهنتجتون المعروف بكراهيته لكل الشعوب ما عدا الأمريكان وحلفائهم من الأوربيين (صدام حضارات بين الغربية من ناحية والإسلامية والصينية من ناحية أخرى) إضافة إلى نظرائهم في العالم كله بما فيه العالمين العربي والإسلامي من المغزوين فكرياً أو المستفيدين مادياً واجتماعياً. ولا شك أن هناك شرائح بشرية مؤيدة للعولة سواء من المثقفين أو من الشباب والفتيات الذين يؤمنون بالحرية المطلقة غير المضبوطة.

جـ- مستوى نقد العولمة وبيان أضرارها ومخاطرها وآثارها السلبية

وهذا المستوى من الكتابات لا يهتم بمقولات وفكر العولة ذاتها. ولكنه يركز على ما يجري على الأرض من آثار وأضرار ومخاطر خلفتها سياسات العولة ومؤيدوها والقوى الروجة لها والمستفيدون منها. وقد تبنت معظم هذه الكتابات في البداية رفضاً شديداً للعولة ودعت إلى مقاطعتها ولكنها سرعان ما أدركت قوة تيار العولة الكاسح والجارف والاجتياحي - على الأقل في الرحلة الحالية وعلى المستوى القريب - فعدلت مواقفها نحو رفض إيجابي قائم على نقد العولة وإظهار مخاطرها والتحذير من شرورها وأضرارها والتوصل إلى أساليب مناسبة للتعامل معها تؤدي إلى تفادي أكبر قدر ممكن من الخسائر وتحقيق أكبر قدر ممكن من المكاسب.

وقد تبنى هذا الفكر التيارات القومية والإسلامية والتيارات النقدية داخل الليبرالية ذاتها. والتيارات الواعية التي تشعر بمسئوليتها تجاه أوطانها وجاه العالم كله - بغض النظر عن انتمائها إلى أيديولوجية معينة. وقد حملت هذه التيارات على عاتقها مسؤولية صنع فكر مضاد للعولة (العولة المضادة) ثم تجاوزت ذلك إلى الدعوة إلى إيجاد "عولة بديلة"⁽¹⁾ تحقق بالفعل التقدم الاقتصادي والعدالة الاجتماعية وتحفظ لكل حضارة هويتها في إطار من الانفتاح الإيجابي.

إلا أن هذه التيارات أو العولة البديلة تعاني كثيراً من قلة الإمكانات وغياب القنوات الإعلامية التي تعبّر عنها وتنقل وجهة نظرها إلى العالم كله. ولم يتاح لها إلا الانترنت لسهولة تكاليفه واستخدامه بأمن من قوى العولة المحليين والدوليين. ولكنه وسيلة غير فعالة وخاصة في مجتمعات العالم الثالث. ليس فقط لاقتران استخدامه على شرائح معينة كالنخب المثقفة وذوى المستويات الاقتصادية المرتفعة ولكن بسبب الأمية التعليمية التي تزيد عن 50% وضخامة الأمية الكمبيوترية والتكنولوجية بشكل عام. إضافة إلى ما تكشف عنه الدراسات العلمية من سوء استخدامات الإنترنت من قبل شعوب العالم الثالث وخاصة الشباب من الجنسين مما يؤدي إلى عدم فاعلية الانترنت كوسيلة فكرية ثقافية وخاصة في مجال الثقافة المضادة. كما أنه يجب ألا ننسى أن الانترنت أساساً أحد أهم وسائل العولة في نشر ثقافتها والربط بها ارتباطاً وثيقاً. ولا شك أن القطاعات الأكبر في العالم كله - باعتبارها للضررة فعلياً من سياسات العولة - هي التي تتبنى مواقف نقد العولة والدعوة إلى إيجاد أفضل السبل في التعامل معها.

٢/ عوالت شاملة في مقابل عوالت جزئية

وما يؤدي إلى صعوبة تعريف العوالة وغموضها أيضاً هو وجود مستويين من الكتابات حولها وحول تعريفاتها بشكل خاص: مستوى عام يتحدث عن عدة أبعاد أو جوانب من جوانب العوالة ومستوى خاص يقتصر في حديثه على بعد واحد أو بعدين.

ومراجعة التعريفات التي تم الإشارة إليها في الفصل السابق تبين ذلك، ففي التعريفات التي لا تحمل مواقف نحو العوالة نجد أن تعريف جيمس روزناو أحد أبرز علماء السياسة الأمريكيين يُعتبر من أكثر التعريفات شمولاً، يليها تعريفات إبراهيم نافع وحسين كامل بهاء الدين. وفي التعريفات التي تعارض العوالة تبرز أكثر التعريفات شمولاً تعريف جلال أمين وإسماعيل صبري عبد الله. أما التعريفات الخاصة أو الجزئية فينتمي معظمها إلى التعريفات المؤيدة، حيث ركز كل واحد منها على بعد واحد، فهي إما تقارب اجتماعي، أو تقارب ثقافي، أو انفتاح اقتصادي، أو انتشار تكنولوجيا... الخ

ولزيد من الإيضاح يمكن التفريق بينهما على النحو التالي:

العوالة الشاملة وتعني: مجموعة الظواهر والمتغيرات والتطورات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإعلامية والتكنولوجية والمعلوماتية التي تمتد تفاعلاتها وتأثيراتها لتشمل معظم دول العالم ومناطقه^(١) أما العوالة الجزئية فتقتصر على بعد واحد أو تربط بين بعدين من أبعاد العوالة، ووفقاً لهذا فإن هناك عوالة سياسية، اقتصادية، ثقافية، اجتماعية، إعلامية، تكنولوجية، إنسانية... الخ من الأبعاد الأخرى للعوالة كالبعد الأمني والإداري والديني والتربوي والتعليمي والفلسفي والفكري. وسوف يتم تناول كل منها بالتفصيل في أنواع العوالة وفقاً لمجالات الحياة المختلفة.

ويمكن أن نرصد ثلاثة أسباب لوجود مستويين (شامل وجزئي) في كتابات العوالة:

البعد الزمني لهذه الكتابات التي ركزت في البداية على البعد الاقتصادي، نظراً لظهور العوالة في بادئ الأمر على أنها ظاهرة اقتصادية فقط، ثم سرعان ما ظهر لها وجوه أخرى الواحد تلو الآخر تكنولوجي، معلوماتي، إعلامي، ثقافي، سياسي اجتماعي... الخ، ولذلك نجد مع مرور الوقت تطوراً في تعريف العوالة من الجزئي إلى الشمولي ليس فقط على مستوى الكتابات عامة بل على مستوى الكاتب الواحد.

ميل كثير من الكتاب والباحثين وخاصة في الإنتاج الصحفي والدوريات العلمية إلى تحقيق السبق البحثي أو الكتابي في تناول الظواهر الجديدة على حساب الشمول والعمق والتأمل لفهم الظاهرة من كافة أبعادها.

إثارة كثير من الباحثين والكتاب لأسلوب النقل من الصحافة أو الأدبيات الغربية اعتماداً على الترجمة دون مراعاة للأبعاد الزمنية والموضوعية والمكانية التي ظهرت أو أنتجت فيها هذه الأدبيات. تنوع اهتمامات وتخصصات الكتاب والباحثين والمفكرين وتأثر كل تخصص بالبعد المناظر له في العولة.

٣/ عولمة أمريكية في مقابل عولمة أوروبية (وفقاً للجغرافيت السياسية)

طرح الجغرافيا السياسية في أطروحة النظام العالمي الجديد أكثر من تصور لإدارة شئون العالم، إما أحادية القطبية تديره الولايات المتحدة الأمريكية فقط وإما ثنائي القطبية تشترك معها أوروبا الموحدة. أو إدارة ثلاثية تشترك فيها اليابان. بل إن هناك تصورات أخرى أضافت الصين. وألمانيا. وروسيا. وهناك من استشرى مستقبل النظام في ضوء حتمية التكتلات وركز على تكتل أمريكا وكندا والمكسيك. وتكتل دول أوروبا الموحدة. وتكتل آسيا أو جنوب شرق آسيا والذي يعتمد على اليابان والصين في الأساس. أما أطروحة العولة فلم تنشر وفقاً للجغرافية السياسية - إلا إلى عولتين هما: العولة الأمريكية. والعولة الأوروبية بما يؤكد أن الصراع العولي ليس بين الولايات المتحدة والعالمين العربي والإسلامي فحسب بل إنه صراع في الأساس بين الولايات المتحدة وأوروبا لتحقيق وتأمين للمصالح وفرض النفوذ والهيمنة على العالم كله بما فيه العالمين العربي والإسلامي. بينما كانت تركز أطروحة النظام العالمي على استهداف الإسلام خديداً سواء كان إسلاماً عربياً أو غير عربي. وفيما يلي توضيحاً لكل من العولة الأمريكية. والعولة الأوروبية:

العولمة الأمريكية:

وهي امتداد لمفهوم الأمركة الذي تم تناوله في الفصل السابق وتعنى العولة الأمريكية ببساطة أن هناك رؤية أو محاولة أمريكية للعولة تسعى الولايات المتحدة الأمريكية إلى فرضها وإقناع العالم بها بكافة الوسائل والأساليب بما فيها استخدام القوة العسكرية والاحتلال المباشر كما حدث للعراق. وهذه الرؤية - بطبيعة الحال - تركز على مصالح وأهداف أمريكية مع تقليص دور ونفوذ القوى الأخرى وعلى رأسها أوروبا الموحدة.

فهو إجمالاً تعنى محاولة أمريكية لتنميط العالم وفرض القيم الأمريكية عليه. تلك القيم القائمة على "الفردانية" أي حرية الفرد المطلقة^(١) وتفصيلاً هي: الحالة التي تتم فيها عملية تغيير الأنماط والنظم الاقتصادية والثقافية والاجتماعية ومجموعة القيم والعادات السائدة وإزالة الفوارق الدينية والقومية والوطنية في إطار تدويل النظام الرأسمالي الحديث وفق الرؤية الأمريكية للهيمنة والتي تزعم أنها سيدة الكون وحامية النظام العالمي الجديد.

العولمة الأوروبية:

والتي تظهر بشكل واضح في المحاولات الفرنسية والألمانية فهي لا ترقى أن تكون عولة بديلة. وإنما يمكن أن تكون عولة مضادة وناقدة ومنقذة للهيمنة الأمريكية. ليس دفاعاً عن العالم الثالث أو العالم كله كما يبدو من ظاهرها أفكارها ومواقفها. ولكن دفاعاً عن نفسها من اجتياح الأمريكي الذي طالها بقوة. وبالتالي فهي تريد أن تُعَبِّئ الرأي العام والأنظمة في العالم ضد المفهوم والإجراء الأمريكي الذاتي للعولة والذي لا يراعى المصالح الأوروبية في الحسبان. فليس هناك اعتراض على الفكر الليبرالي بشقيه السياسي والاقتصادي الذي أسهمت أوروبا فيه بالنصيب الأكبر منذ القرن السادس عشر ولكن الاعتراض على ليبرالية جديدة متطرفة بلا ضوابط وبلا حدود. ورأسمالية مستبعدة محتكرة غير عادلة اجتماعياً وخالية تماماً من مراعاة الجوانب الإنسانية وقائمة بشكل أساسي على التنافس غير الشريف. وثقافة استهلاكية تخدم شركات وأنظمة على حساب شعوب ودول. وهذه الشركات العابرة للحدود يتمركز معظمها في الولايات المتحدة وبالتالي تستأثر على أرباحها وعوائدها. ومن هنا يأتي قلق دول صناعية كبرى مثل فرنسا وألمانيا والصين واليابان يفترض أن ترحب بالعولة - وهي فعلاً ترحب - ولكن بالعولة التي تسمح لها أن تلعب دوراً فاعلاً وليس دوراً هامشياً في ظل الهيمنة الأمريكية على العولة.

إن أساليب الدعاية التي تمارسها الولايات المتحدة الأمريكية في نشر فكرها وثقافتها على أنها فكر وثقافة العولة أدت إلى دعاية مضادة مكثفة للمركزية الأوروبية أو للثقافة القائدة كما يجري التعبير عنه في ألمانيا. أو الثقافة النقية التي يفترض ألا تشوبها احتكاكها مع الثقافات الأخرى. ومن هنا انطلق البعض للقول بوجود عولة أمريكية وأخرى أوروبية تقاوم العولة الأمريكية رغم أن العالم كله لا يعرف ثقافة نقية واحدة. فثقافات الشعوب كانت وما تزال وستبقى في تماس وتفاعل وتبادل مستمر. كما لا توجد ثقافة قائمة بالمعنى الذي روج وروج له العنصريون والنازيون القدامى والجدد^(٤).

وقد أوضح ذلك صبحي غندور مدير مركز الحوار العربي في واشنطن. حينما قال: أن أمريكا هي القوة العظمى الوحيدة الآن التي تسعى لإبقاء السيطرة والهيمنة على أوروبا ومنع أن يتحول الاتحاد الأوروبي إلى قوة عظمى منافسة لها. وفي المقابل تسعى أوروبا الغربية إلى صنع علاقات خاصة مع الدول العربية وإلى سياسة "متوسطة" نسبة إلى البحر الأبيض المتوسط الذي يشترك فيه الأوروبيون والعرب. بينما تسعى أمريكا إلى الإنفراد بالشرق الأوسط الكبير (الثروات العربية والإسلامية خاصة).

إن موقف أوروبا الغربية من الصراع العربي الإسرائيلي يحاول أن يكون متوازناً قياساً على الموقف الأمريكي للنحاز لإسرائيل دائماً. أي أن الصراع في الدائرة الغربية نفسها ولكنه على المصالح العربية والإسلامية والعالية بشكل عام. فمشكلة أوروبا الآن هي مع أمريكا سياسياً واقتصادياً وثقافياً حتى ولو جمعتها حضارة واحدة. فوحدة الحضارة لم تمنع الصراع الفرنسي - البريطاني

على العالم. ولم تمنع من وقوع أخطر حربين عالميتين على الأرض الأوروبية في القرن الحالي. لذلك تسعى أمريكا إلى التخفيف من حدة "الاستقلالية الأوروبية" التي تقودها فرنسا وألمانيا واستباق تحول الاتحاد الأوروبي إلى قوة منافسة خطيرة على المصالح الأمريكية خاصة في الأرض العربية والإسلامية ذات الثروات الطبيعية والموقع الاستراتيجي والرموز والمقدسات الدينية. وبالتالي فإن أطروحة الصدام المرتقب بين الإسلام والغرب تخدم الإستراتيجية الأمريكية التي تستهدف تطويع الأوروبيين وضمان وجودهم تحت المظلة الأمريكية من جهة. وتبرير أي إجراء أمريكي في العالم الإسلامي من جهة أخرى (وهي تذكر دائماً بسلبات الماضي عند الطرفين العربي والأوروبي: الامتداد الإسلامي إلى قلب أوروبا ورد الحروب الصليبية عليه. الاحتلال الأوروبي للغاشم لمعظم دول المنطقة في القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن العشرين). وبالتالي فإن الرافضين لأطروحة التهريب "صدام الحضارات" عليهم القبول بأطروحة أخرى تدعو إلى وحدة الانتماء لحضارة إنسانية واحدة غربية للملاح وأمركية القيادة والتوظيف "العولة" وهذا الاختيار بين التهريب من صدام الحضارات أو الترغيب بالانضمام إلى العولة بالمفهوم الأمريكي هو تماماً كالتمييز بين الحرب أو الاستسلام^(٥).

أي أن العولة الأوروبية عولة تستهدف بالأساس أن يكون لأوروبا هويتها وثقافتها ودورها الفاعل وموقعها المتميز ونصيبها الوافر من المصالح والمنافع التي تليق بإسهاماتها التاريخية والحديثة في صنع التقدم العالمي وترفض أن تستأثر الولايات المتحدة بدور القيادة والتوظيف للعولة وثقافتها.

ثانياً: أبعاد العولمة

١ / أبعاد الاقتصاد (العولمة الاقتصادية)

تعتبر العولة الاقتصادية هدفاً أساسياً للعولة وهي نفس الوقت الوسيلة الرئيسية لتحقيق الأنواع الأخرى للعولة أو تحقيق أهداف الأبعاد الأخرى للعولة. فالاقتصاد هو المركز الرئيس للعولة بكافة أبعادها. وما يدل على ذلك أن العولة في بداية ظهورها كانت قاصرة على الجانب الاقتصادي بشقيه سواء كان إيجابياً أو سلبياً. كما أن معظم تعريفات العولة جاءت كتعريفات اقتصادية أو لا تخلو من البعد الاقتصادي (راجع تعريفات العولة التي أوردناها في الفصل السابق) وتشمل العولة الاقتصادية ما يلي: (١) - كتكتل اقتصادي وحركة اندماج غير مسبوق تؤدي إلى توسيع نطاق المشروعات الاقتصادية وإيجاد أسواق مشتركة ومن ثم تخفيض تكلفة المنتج وتقليل هامش الربحية عليه ما يعود بالنفع على المستهلكين ويمكن الاستدلال بتكتل السوق الأوروبية المشتركة التي تضم ٢٥ دولة وخروج العملة الموحدة إلى الوجود (اليورو). وغيرها من التكتلات بين أمريكا وكندا. وبين دول شرق آسيا. ومحاولات السوق العربية المشتركة. واتفاقيات الشراكة بين دول عربية والاتحاد الأوروبي... الخ. إلا أن حركة الدمج أو التكتلات - حتى الآن - لا تتم إلا على مستوى أفقي إما بين الأقوياء ليزدادوا قوة في مواجهة قوى أخرى أو بين ضعفاء لا يستطيعون مواجهة الأقوياء. خاصة وأن تكتلات الضعفاء غالباً ما تأتي شكلية وللاستهلاك السياسي المحلي فضلاً

عن محاولات إفشالها من قبل التكتلات الكبرى. ولذلك جاءت دعاوى العولة الأكثر تطوراً بدمج اقتصاديات كل البلدان في اقتصاد عالمي وانفتاح جميع أسواق الدول على السوق العالمي ليتحول العالم إلى سوق واحدة كبيرة تضم عدة أسواق وذلك من خلال التخصص الإنتاجي وحرية مطلقة لتدفقات السلع والخدمات والمال والنقد والأثمان والتمويل والاستثمارات. إلا أن هذا لم يحدث حتى الآن إلا من جانب واحد يسير فيه التدفق من الدول الأغنى إلى الغنية إلى الفقيرة إلى الأفقر بما أدى إلى مزيد من اتساع الفجوة بين الأغنياء والفقراء ليزداد الغنى غناً والفقير فقراً وتتحول الدول إلى دول منتجة وأخرى مستهلكة.

« تقديم منتجات جديدة (سلعية، خدمية، فكرية) أو تطوير منتجات موجودة يتم إنتاجها بكميات وأحجام ضخمة مما يقلل من تكلفتها ويؤدي إلى استهلاكها بكثرة وعلى نطاق واسع في كافة أنحاء المعمورة مما يقلل من تكلفتها ليس فقط من أجل إشباع الحاجات ولكن لإرضاء التطلعات البشرية غير المحدودة مثل برامج الكمبيوتر والوجبات السريعة، ولعل منتجات بهذه الطريقة وهذه التكلفة لا يمكن إنتاجها إلا من قبل شركات كبرى تتعدى ميزانياتها ميزانيات كثير من الدول بما فيها حتى دول أوربية كما سيتضح فيما بعد مما يهدد اقتصاديات الدول بشكل عام والدول النامية بشكل خاص والتي لا تستطيع منتجاتها أن تصمد لا من حيث الجودة ولا من حيث السعر أمام هذه المنتجات سواء في أسواقها أو في الأسواق الخارجية مما أدى إلى عولة الإنتاج عولة حقيقية بالفعل من خلال تدمير الاستهلاك لجموع البشر في كل أنحاء العالم.

« استخدام أساليب تسويق متطورة وفعالة تستفيد من نظم التجارة الإلكترونية والشراء والتعامل من بعد وتقوم على خلق منافذ للبيع منتشرة في كل مكان وسياسات تسعير وبيع بالتفصيل تناسب مع كافة مستويات المستهلكين وسهولة وصول المنتج إلى المستهلك في أسرع وقت وإلى مكان إقامته. فضلاً عن تطور أساليب الإعلان والإعلام والنشر لهذه المنتجات وتنوع وتجدد طرق عرضها مما يؤدي إلى خلق الرغبة في شرائها دون أن تكون هناك حاجة حقيقية في اقتنائها أو شرائها. ولعل هذا يصب في اتجاه زيادة الاستهلاك العالمي لصالح الطبقة الرأسمالية المسيطرة في الغرب صاحبة شركات الإنتاج العولمي.

« تزايد دور المنظمات والهيئات الاقتصادية الدولية مثل البنك الدولي وصندوق النقد الدولي ومنظمة التجارة العالمية ليس فقط في تمويل المشروعات الاقتصادية، بل في صناعة القرار الاقتصادي إلى درجة أصبحت قادرة فيها على تخيير الحكومات وجعلها تتنازل كثيراً عن سيادتها. وإتاحة وسائل ونظم تمويل فورية وواسعة الانتشار وفائقة السرعة في التحويل بحيث لا تتوقف صفقة ما على ندرة التمويل، ولا يتعثر مشروع لعجز المشتري عن تدبير النقود مما أدى إلى تزايد ارتباط اقتصاديات الدول واستمرار نموها بالقوى الاقتصادية الكبرى سواء كانت شركات أو دول وخير مثال على ذلك ما شهدته منطقة النمر الأسود في جنوب شرق آسيا من اضطرابات اقتصادية ضخمة وتدهور في أسواق المال نتيجة لأحد قرارات إحدى الشركات المتعددة الجنسية.

« لم يقتصر الأمر على ممارسة الحرية التامة للتسويق والتجارة وانتقال السلع، بل تعداه إلى حرية غير مسبوقه في نقل مكان الإنتاج نفسه فأصبح مقر الشركة في واشنطن أو نيويورك ومصانعها تدور في أوروبا وشرق آسيا وجنوب أفريقيا والأرباح تصب في النهاية هناك في أمريكا- دولة المقر- وأصحاب الشركة المساهمين. بما أدى إلى انتقال مركز الثقل الاقتصادي العالمي من المستويات الوطنية والقومية إلى المستويات العالمية (أمريكا واليابان وألمانيا وبريطانيا وفرنسا). ثم مركزه - بين المستويات العالمية- في دولة واحدة (أمريكا) بما يجعلها تنفرد بدور القيادة أو الزعامة في إدارة الشؤون الاقتصادية في العالم. ولكن ما يجب الانتباه إليه هنا هو أن الحرية الاقتصادية بكافة أبعادها حرية مفروضة ومن جانب واحد اضطرت إلى قبولها معظم دول العالم جنباً لأضرار أكبر أو خوفاً من ضغوط أمريكية تهز الاستقرار الاقتصادي أو السياسي أو كليهما معا.

« إلغاء القيود الجبركية وفرض ما يُسمى بالإصلاح وإعادة الهيكلة "التكيف" في اقتصاديات البلدان المختلفة وخاصة بلدان العالم الثاني والثالث لتتلاءم مع بنية واقتصاديات الشركات الرأسمالية المتعددة الجنسية دون الأخذ في الاعتبار ظروف تلك البلدان ومشكلاتها. إضافة إلى سعى مجموعة من هذه الشركات الاحتكارية المتعددة الجنسية إلى السيطرة على العملية الاقتصادية الدولية برمتها. أي على مجمل مراحل عملية إعادة الإنتاج على النطاق الدولي باستخدام أساليب وأدوات كثيرة تسمح بها القوانين السائدة. والصحافة مليئة بأخبار عمليات إفلاس وإبتلاع واندماج الكثير من الشركات الرأسمالية ببعضها تحت ضغط المنافسة أو من أجل إقامة أكبر الاحتكارات العالمية القادرة على الهيمنة الفعلية على العملية الاقتصادية الدولية. وتقوم تلك الشركات المتعددة الجنسية بالسيطرة على مصادر إنتاج الموارد الأولية وإخضاعها لمصالحها وسياساتها كما هو الموقف من النفط الخام في الشرق الأوسط مثلاً.

« تحول المعرفة والمعلومة إلى سلع إستراتيجية تدر أرباحاً طائلة تتجاوز في كثير من الأحيان الأرباح التي حققها الصناعة ويكفي أن نعرف أن دولة صغيرة مثل فنلندا حققت عشرات المليارات من الدولارات من خلال شركة واحدة للأجهزة الالكترونية هي شركة "نوكيا".

« تزايد أهمية مصادر الطاقة وسعى القوى العظمى وخاصة أمريكا إلى السيطرة على منابعها بما أدى إلى احتلالها لدول أخرى كالعراق مثلاً دون موافقة الشرعية الدولية وبدون أي مبرر في ظل ما كشفت عنه التقارير النهائية للجان التفتيش الدولي من غزو العراق من أية أسلحة نووية أو بيولوجية أو كيميائية وعدم وجود أية علاقة بينها وبين جماعات العنف وخاصة تنظيم القاعدة. إضافة إلى انتشارها العسكري والاقتصادي في كل دول الخليج. وإسقاطها حكومة طالبان في أفغانستان والتواجد العسكري على الحدود الأفغانية الباكستانية الذي يقرها من بترول بحر قزوين. وتدخلها في المسألة السودانية وفي كثير من المسائل التي ترتبط جغرافياً بمصادر الطاقة.

« تحول كل دول العالم تقريباً- باستثناء الصين وكوريا الشمالية- إلى النظام الرأسمالي واقتصاديات السوق والاندفاع نحو سياسة الخصخصة وحرير سعر الصرف وتشجيع الاستثمارات

الأجنبية والانضمام إلى منظمة التجارة العالمية. وحتى الصين التي لا تزال تلتزم بالنظام الاشتراكي أقامت منطقة حرة في شنغهاي في إشارة إلى إتباع أسلوب التدرج في اقتصاديات السوق.

■ إتباع أساليب جديدة في توظيف واستثمار البشر قائمة على معايير واحدة ومتشابهة في العالم كله "عولة الكوادر البشرية" بحيث تصبح قادرة على التعايش مع العديد من أصحاب الجنسيات الأخرى في ذات الشركة الواحدة وفي الموقع التشغيلي الواحد وتقبل اختلاف عاداتهم وتقاليدهم وديانتهم وعقائدهم وطرق تفكيرهم وتكوينهم النفسي والعقلي... الخ. وقد لمست بنفسني في دول الخليج وخاصة دولة الإمارات العربية المتحدة معاناة الموظفين والموظفات الجدد من الجنسيات العربية نتيجة تعايشهم مع الجنسيات الأخرى من الهند والفلبين وغيرها خاصة وأن الشركات في دول المقر تفرض تعاملاً واحداً ومنحاً واحداً حتى بما في ذلك توحيد المسكن بحيث يتعايش العربي مع الآسيوي مع الأوربي ليس فقط في مكان العمل بل في ساعات الراحة والنوم أيضاً. وحرص الشركات المتعددة الجنسية على اختيار كوادرها من أصحاب المواهب والمكاثرة والقدرة على الابتكار واكتشاف الفرص واستثمارها والارتقاء بما هو قائم بغض النظر عن الجنس والعرق والنوع واللغة واللون وحتى الطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها الموظف أو العامل بما يفرض أيضاً على المستهلكين من مختلف الجنسيات والمستويات إتباع أسلوب واحد في التعامل مع هذه الشركات وفروعها في مختلف دول العالم ومن هنا تأتي عملية صياغة التفضيلات ونمطية الأنواق ونمطية الرغبات والاحتياجات ومحو الفوارق وطمس الاختلافات الفاصلة بين المستهلكين في مختلف الدول فيستهلك المستهلكون ذات المنتجات بنفس المواصفات والتصميمات والعلامات المسجلة وبدون أي تغيير يذكر فنفس برنامج ويندوز ٢٠٠٠ تقوم الشركة بتوزيعه على كافة الأسواق. وكذلك خدمات التليفون المحمول والانترنت والخدمات التمويلية ومحلات تقديم الوجبات الغذائية السريعة مثل ماكدونالد وكنتاكي وومبي والهامبورجر والكوكاكولا، إضافة إلى وسائل وأماكن الترفيه المتشابهة والملبوسات وحتى الأفلام والفنونات الجنسية... الخ.

وما تقدم يتضح الفارق بين دعاوى العولة في المجال الاقتصادي والآثار السلبية الناجمة عنها في ذات المجال. بل في المجالات الأخرى وخاصة السياسية والثقافية والاجتماعية والترفيهية... الخ نظراً للارتباط الطبيعي بين أبعاد عملية العولة إلى درجة لوحظ فيها تغير مواقف بعض الكتاب الذين كانوا يتهنون إيجابياً نحو العولة الاقتصادية فأصبحوا يتحدثون عن أخطار هذه العولة خاصة بعد أحداث سياتل وداقوس وغيرها من الأحداث التي كشفت النقاب عن مخاطر العولة الاقتصادية؛ فقد أذابت العولة الحدود الجغرافية وأزاحت الأسواق المحلية من الساحة وأفسحت المجال ليزيد من هيمنة السوق العالمي واحتكاراته وضغوطه لصالح كيانات اقتصادية كبيرة ازدادت توحشاً وقسوة. وفرضت نمطاً معيناً من الحياة استخدمت فيه كافة وسائل القهر المادي والنفسي والعقلي التي تقبلها كثيرون لا إرادياً وذلك لبيع وتصدير منتجاتها من السلع والأفكار والخدمات. وعظمت دور القطاع الخاص على حساب القطاع العام ليلعب الدور الأكبر في الحياة الاقتصادية. ووظفت وهيأت النظم الاقتصادية في دول العالم الثالث لخدمة الاقتصاد العالمي أو بالأحرى الاقتصاد الأمريكي وبعض الدول الكبرى. وعممت الرأسمالية بما حملة من قيم الحرية المفروضة والحرية غير

المنضبطة وحرية الأفوياء واستعباد الفقراء ومنافسة اقتصادية غير متكافئة وتحقيق السيطرة بلا منازع ولا منافس لرأسمالية ليبرالية مفرطة على مقدرات العالم بلا حماية للمواطن مهما بني من شبكات لصد العواصف الاقتصادية بما أدى في النهاية إلى مزيد من تبعية العالم الثالث وانصهار أو ذوبان الاقتصاديات القومية داخل الاقتصاد العالمي أو اقتصاد الدولة الكبرى المهيمنة على النظام العالمي وما يترتب على ذلك من ضياع سيادة الدولة وإلغاء دورها وطمس هويتها على نحو يتضح بالتفصيل في العولة السياسية والثقافية.

٢/ البعد التكنولوجي (العولة التكنولوجية)

في إحدى مداخلاته يستأن جلال أمين أستاذة سمير أمين - وهو على حد قوله متأكد أنه لن يأن له - في كون العولة تمت بفعل التطور التكنولوجي وليست بفعل تطور الفكر الرأسمالي الذي انتهى بالرأسمالية العولة كما يزعم سمير أمين. إذ أن جلال أمين يرى أن التقدم أو التطور التكنولوجي هو العامل الأساس المسئول ليس فقط عن نشأة ظاهرة العولة وإنما عن استمرارها وتسارعها. ويرجع السبب في ذلك إلى أنه من بين كل العوامل الدافعة أو المساعدة أو المصاحبة للعولة يكاد التطور التكنولوجي أن يكون أكثر هذه العوامل استقلالاً بحيث يكاد المرء لا يحتاج إلى البحث عن العوامل المسببة له. إذ لا يعتمد في وجوده إلا على ذلك الميل الطبيعي لدى الإنسان لتخفيف ما يبذل من جهد وما يتحملة من مشقة في سبيل البقاء على قيد الحياة. أو من أجل الإنتاج والاستهلاك. فالإنسان يطور التكنولوجيا باستمرار وكأنه مدفوع "بيد خفية" إلى ذلك من أجل أن يشبع حاجاته بأقل جهد ممكن. وهو في خلال تطويره للتكنولوجيا يندفع. دون أن يكون هذا بالضرورة جزءاً من مخطط واع ومدبر نحو المزيد ثم المزيد من العولة^(٧).

فهل نفهم من ذلك أن التكنولوجيا في حد ذاتها بريئة من فعل الهيمنة والسيطرة؟ وأن توظيف البشر واستخدامه لها هو الذي يجعلها كذلك. أم أن الأمر لا يخلو من تفكير مسبق في تطوير تكنولوجيا ما بهدف التفوق على الغير والسيطرة عليهم؟ إنني لا أستطيع أن أتفق مع أيديولوجي كبير مثل جلال أمين في هذا الأمر خاصة وأنني مؤمن بفكرة أو نظرية التآمر الغربي على الآخر مسلماً كان أم غير مسلم ولكنني لا اعتبر هذا التآمر هو السبب الرئيس في ضعفنا أو حتى مبرراً لذلك لأن أسباب القوة والضعف تبدأ من الداخل وتنتهي بالخارج.

كما أن جلال أمين نفسه يعود ويتهم التكنولوجيا بإحداث القهر الثقافي للأفراد والمجتمعات. بل يعتبرهما ظاهرتين متلازمتين. فهي يمكن أن تتحول بكل سهولة من أداة لخدمة الإنسان وخريره إلى أداة لقهره وليس هناك قانون يضمن للإنسان أن يقتصر في تطويره للتكنولوجيا على تلك الدائرة التي تتفق مع طبيعته فلا يتجاوزها. بل قد يذهب إلى حدود ربما تعارض تعارضاً جسيماً مع الهدف الذي كان يبتغيه ابتداءً (تخفيف أعباء الحياة وزيادة قدرته على الاستمتاع بها والحفاظة على بقائه)^(٨).

ولعل مقولة ماكلوهان "الوسيلة هي الرسالة" The Medium is The Message

تؤكد هذا المعنى الذي لم يقصده ماكلوهان، لأنها جاءت في معرض حديثه عن التأثير الإيجابي لتكنولوجيا الإعلام في تقارب الشعوب والثقافات وتحويل العالم إلى قرية كونية واحدة. ولم يكن يعلم مارشال ماكلوهان وقتها في أواخر الستينات أن تطور التكنولوجيا بعد ذلك سيجول العالم إلى قرى صغيرة منعزلة وجماعات منفصلة، بل وأفراد تتباين أدواقهم داخل الأسرة الواحدة بفعل استمرار عملية التطور التكنولوجي وتوجهها إلى مخاطبة أفراد بدلاً من مخاطبة مجتمعات وميلها إلى تفتيت الجماهير الضخمة بدلاً من توحيدها. وقد كان لهذه التكنولوجيا أدواتها التي فرضت ذلك من قنوات فضائية متخصصة، صحف ومجلات الكترونية، كاميرات وفيديوهات رقمية، أقراص مدمجة، أقراص مغلقة، شرائح، أفلام، أنشطرة، بريد الكتروني، مواقع انترنت لا حصر لها ومتباينة الاهتمامات والأشكال والأهداف، فيديو كاسيت، فيديو ديسك، التلفزيون الكابلي ذو الاتجاهين. تكنولوجيا الهاتف المحمول وما تتبعه من تسجيل وتصوير... وغيرها من الوسائل التي تؤكد أنه من الصعب أن تلتقي أسرة واحدة على مشاهدة قناة واحدة أو برنامج واحد، إضافة إلى النزعة الفردية التي تنسم بها بعض الوسائل كالانترنت والمحمول والحاسبات الالكترونية وخدمات التلفزيون الكابلي، وصار لكل فرد داخل كل أسرة عائلته الخاص ما يؤدي إلى خلق الإنسان الاستهلاكي على المستوى العالي.

نخلص من ذلك بأهمية الجانب التكنولوجي في العولة، ولا أرى اختلافاً بين سمير أمين في تركيزه على الجانب الاقتصادي وبين جلال أمين في تركيزه على الجانب التكنولوجي. لأن التطور الاقتصادي الرأسمالي عبر قرنين من الزمان وخاصة خلال نصف القرن الأخير اعتمد بشكل أساسي على التكنولوجيا بكافة أشكالها وليست تكنولوجيا الاتصال فحسب، وإن كانت هي الدعامة الرئيسية التي اعتمدت عليها العولة في إلغاء حواجز الزمان والمكان واللغة والسياسة والثقافة وحتى أساليب الحياة ما أدى إلى ظهور ما يسمى "بإقتصاد المعلومات" المرتبط ارتباطاً وثيقاً بتطور تكنولوجيا الاتصال والمعلومات وخاصة مع ظهور العولة في بداية التسعينات من القرن العشرين.

كما أنه يجب أن لا ننسى أن التطور التكنولوجي ذاته يتطلب إمكانيات اقتصادية وقدرات بشرية متميزة في الإبداع والابتكار وأن هذا لن يتم بعيداً عن مناخ الوفرة والحرية الاقتصادية التي أفرزته الرأسمالية خلال الفترة الماضية. فالتكنولوجيا هنا تكنولوجيا الإقتصاد الرأسمالي وليست تكنولوجيا أي إقتصاد آخر والرأسمالية هنا هي رأسمالية التكنولوجيا "رأسمالية معولة" كما يحلو لسمير أمين أن يُسميها. وبالتالي فإن العولة تعكس تطور التكنولوجيا والرأسمالية معا. ولعل السيد يسين حين قال أن جوهر عملية العولة يتمثل في سهولة حركة الناس والمعلومات والسلع بين الدول على النطاق الكوني، كان يقصد هذا التزاوج بين الإقتصاد والتكنولوجيا وخاصة تكنولوجيا الاتصال والمعلومات والإعلام بالمقام الأول باعتبارها هي التي حققت سهولة الحركة لعناصر الإنتاج أو بتحقيق ذلك من خلالها^(١) أما أنتوني تاونسيد فقد عبر عن ذلك صراحة بقوله:

أن العولة تعنى أن هناك تكنولوجيا جديدة سمحت للأفراد والشركات والمنظمات والدول بحرية في الحركة لم يسبق لها مثيل وغذلت إلى قوى كبرى تدفع إلى التحضر^(١٠).

وفي هذا الاتجاه أيضاً هناك من يرى أن التطور التكنولوجي مُخطط ومُدير- وليس بريئاً كما يرى جلال أمين- حيث تُعرّف العولة بأنها سلسلة مترابطة من العمليات التكنولوجية التي تتم بهدف تحرير الأسواق وتمكين الملكية الخاصة للأصول. وتهميش وتكميش سيطرة الدولة البيروقراطية على النشاط الاقتصادي. وجعل دور الدول قاصراً على أنشطة معينة بذاتها يمكن التنازل عنها مستقبلاً لصالح كيانات أكبر حجماً من الدول. وما يتطلبه ذلك من تطبيق أوضاع تكنولوجية فائقة القدرة كثيفة الانتشار بسيطة وسهلة الاستعمال تدعم من قدرة المشروعات على التعولم^(١١).

البعد الفلسفي للعولمة (العولمة الفكرية)

إذا كانت مظاهر - أو بتعبير أدق - أعراض العولة ظهرت في البداية اقتصادية أو تكنولوجية، فإنها انطلقت في الأساس من قاعدة فكرية فلسفية لها مركزاتها الأيديولوجية المتعددة، حتى أن الأمر لم يخلُ من تعريف العولة تعريفاً فكرياً بحثاً خاصة من قبل مفكرين إسلاميين بارزين كالذكثور/ محمد عمارة، والذكثور/ عبداً لوهاب المسيري، ومحمد إبراهيم مبروك وغيرهم، حيث يرونها: محاولة لفرض الفلسفة البرجماتية النفعية المادية العلمانية وما يتصل بها من قيم وقوانين ومبادئ وتصورات على سكان العالم أجمع. وهي حضارة الغرب بشقيه الاشتراكي والرأسمالي كامنة في منظومة الفكر المادي والعلمانية. وهي قيم مادية تنفي الخصوصية الإنسانية وتختزل الإنسان في شقه الجسماني والاقتصادي فقط. وهؤلاء المفكرون يعتبرون العولة - وفقاً لرؤيتهم لها- قادمة من الفكر الغربي وتنطلق من الأسس المعرفية الإغريقية التي تقتصر على العقل وخبراته في إدراك الحقائق وتصريف الأمور^(١٢).

وهناك ثلاث أفكار أو أطروحات فكرية أساسية تُعتبر جوهر الأساس الفلسفي والفكري لأطروحات العولمة:

الأولى هي:

"نهاية التاريخ والإنسان الأخير" التي طرحها الكاتب الأمريكي الياباني الأصل "فرانسيس فوكوياما" عام ١٩٨٩، حيث يزعم أن الغرب قد وصل إلى نقطة حاسمة في التاريخ البشري تتحدد بانتصار النظام الرأسمالي والديمقراطية الغربية على سائر النظم أو التنظيمات المنافسة لهما. وأن العالم أدرك بعد فترة حماقة طويلة أن الرأسمالية هي أفضل النظم الاقتصادية، وأن الليبرالية الغربية هي أسلوب الحياة الوحيد لصالح البشرية، وأن الولايات المتحدة وامتدادها الاقتصادي القيمي (النظام الرأسمالي المادي) في أوروبا يمثلان الدورة النهائية للتاريخ وأن الإنسان الغربي هو الإنسان الكامل الأخير^(١٣).

الثانيّة الهي:

"صدام الحضارات" التي طرحها أستاذ العلوم السياسية بجامعة هارفارد "صمويل هنتجتون" في مقال له بـمجلة الشئون الخارجية في ربيع ١٩٩٣ أقدم من خلاله تصوراً معيناً للمستقبل يحل فيه صدام أو صراع الحضارات محل الحروب الباردة والمعارك الأيديولوجية التي سيطرت على صراعات القرن الماضي (الفاشية والاشتراكية والديمقراطية). ويتوقع هنتجتون أن يميل الناس إلى تعريف أنفسهم وفقاً لانتماءاتهم الحضارية: الغربية، الإسلامية، الكونفوشيوسية الصينية، السلافية الأرثوذكسية، الأمريكية اللاتينية... الخ^(١٤). وأن هناك مواجهة حضارية قائمة بين الحضارة الغربية من ناحية والحضارات الأخرى وبخاصة الإسلامية والصينية من ناحية أخرى. إلا أنه أفرد مساحة أكبر للحضارة الإسلامية واعتبرها الأكثر خطورة والأكثر استمرارية في صراعها مع الغرب وأرجع ذلك إلى الزيادة المستمرة والهائلة في أعداد المسلمين، ومرددهم على ثقافة الغرب وحضارته. إضافة إلى تزايد المد الإسلامي وعدم توقف نشاط التيارات الأصولية والإرهابية "الجهادية" والسلفية المتشددة^(١٥).

ومن يتأمل الفكرتين في إطار سياقهما الزمني والموضوعي يجد أنهما يكملان بعضهما البعض. فنهاية التاريخ عام ١٩٨٩ لصالح الإنسان الغربي بعد سقوط الشيوعية وتحول العالم إلى الرأسمالية دعوة تبدو واقعية وصريحة إلى العالم كله للدخول في الدين الجديد "العولة" بسلام ودون أي مواجهات. أما من يشك في ذلك أو يتأمل الفكرة في إطارها المستقبلي كمحطة في التاريخ وليس نهايته (عجلة التاريخ، دورة الحضارات) أو حتى من يجتهد في تفنيد ونقد القيم الرأسمالية الجديدة أو العولة التي نزع الإنسان من إنسانيته وروحانيته أو من يتجرأ على المستوى العملي ويفرض الانخراط في العولة فلا يجد أمامه إلا للواجهة والصدام والصراع مع الغرب الأمريكي النموذج الأقوى اقتصادياً، والمتفوق عسكرياً، والمنتصر إيدولوجياً وحضارياً، والمهيمن إعلامياً ومعلوماتياً وتكنولوجياً "صدام الحضارات" عام ١٩٩٣ وكل ليبب بالإشارة يفهم، فمن لم ينخرط في العولة سلماً سينخرط فيها عنوة، وليبباً نموذجاً للانخراط السلمي والعراق نموذجاً للانخراط العسكري أو القسري، بل إن الحكومة العراقية المؤقتة قدمت النموذج الأسوأ من بين الحكومات العربية والإسلامية قاطبة في التعامل مع الأمركة، ومن يحلل خطابها وفعلها السياسي مع شعبها لإرضاء الاحتلال الأمريكي يتبين له أكثر من هذا الوصف.

وكلا الفكرتين (النهاية والصدام) نابعتين من الأرض والجنسية الأمريكية ما يعكس ليس فقط دور القيادة والزعامة في إدارة الغرب لشئون العالم، بل ضرورة أن ينضم الغرب تحت اللواء الأمريكي ويعمل في إطاره عند مستوى الحليف التابع وليس الشريك المستقل، ففكرة نهاية التاريخ لصالح الإنسان الغربي وليس الأمريكي فقط، وصدام الآخر مع الغرب كله وليس الأمريكي فحسب، أي أن الغرب كله يجب أن يتوحد ضد الآخر لصالح الإنسان الغربي عامة.

هذه مغالطة كبرى وضعت الغرب الأوربي في حيرة كبيرة، بين محاولة الإفلات من التبعية الأمريكية والخوف من الآخر أياً كان الإسلامية أو الصينية، وهي مغالطة لم تمر على الغرب من الكرام.

بل إنها شطرتة إلى قسمين. بين معارض ومؤيد للعولة بالمفهوم الأمريكي (فرنسا وألمانيا في مقابل بريطانيا وإيطاليا) بل أنها شطرت الرأي العام داخل الدولة الواحدة إلى شطرين. كما أنها غيرت التوجه السياسي لدولة واحدة (إيطاليا) في فترة وجيزة من التأيد إلى المعارضة بعد سقوط حكومة (بيرلسكوني المعادي جداً للإسلام) حين قامت إيطاليا بسحب قواتها من العراق.

إن حقيقة ما يجري هو أن مشكلة الآخر مع الأمريكي فقط وليس مع الغربي بشكل عام. وحتى الأمريكي هنا بمعنى النظام أو الإدارة وليس معنى الشعب الأمريكي. يبرهن على ذلك غزوتي نيويورك وواشنطن اللتان قام بهما تنظيم القاعدة في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ ودمر فيهما وزارة الدفاع الأمريكية بالعاصمة واشنطن، ومركز التجارة العالمي بنيويورك (جناحي العولة الاقتصادية والعسكري) وكلاهما رموز تخريب وتدمير واستغلال. فضلاً عما كان مخطط له من تدمير البيت الأبيض الجناح السياسي لهذه الرموز.

إن السياسة الخارجية الأمريكية تعلم جيداً أن مشكلة الآخر معها هي وحدها وليس مع أوروبا. وأن نهاية التاريخ ستكون لها هي وحدها، ولكنها لن تستطيع تحقيق ذلك منفردة. ولن ترغب في نفس الوقت اقتسام المكاسب مع أحد فلجأت إلى المنطق العكوس ليس فقط لخدعة الأوروبيين ولكن لخدعة الشعب الأمريكي أيضاً.

إن ازدواجية السياسة الخارجية الأمريكية وخاصة في تناقض القول مع الفعل أصبحت من الأمور الواضحة والمكتشفة حتى للعامة من الناس في كل بلدان العالم. ولعل هذا الأمر يفرضه - على المدى المستقبلي - يعتبر من أقوى التحذيرات التي تسقط الإمبراطورية الأمريكية. حيث لا يوجد في التاريخ حاكم مستبد استمر في حكمه أو استبداده. كما أنه لا يوجد في التاريخ شعب أو شعوب استسلمت للأبد للحكام المستبدين. كما أن التاريخ علمنا أن زوال الإمبراطوريات أفترن دائماً بظلمها وجبروتها واستبدادها ورفاهيتها أيضاً ليس فقط على مستوى الحضارة الغربية (بريطانيا وفرنسا، البرتغال وأسبانيا، الفرس والروم) ولكن على مستوى الحضارة الإسلامية ذاتها (نفكك الدولة العثمانية وسقوط الأندلس ودول البلقان في أواسط أوروبا).

الخلاصة:

"حوار الحضارات" وإذا كانت فكرة صدام الحضارات موجهة بالأساس لاحتواء أوروبا وترهيب الآخر غير الغربي وفي مقدمته الإسلام، فإن الدماء والمكر الأمريكي للتخويف من رد الفعل الإسلامي سواء على مستوى الرأي العام أو على مستوى التنظيمات الإسلامية من جانب وإحراج أنظمة الدول الإسلامية الخليفة من جانب آخر أدى إلى ظهور الفكرة الثالثة أو الخدعة الثالثة "حوار الحضارات" ولكن هذه المرة موجهة بالأساس إلى الإسلام وحده. والحضارة الإسلامية وحدها. ليس فقط لتطويق المد الإسلامي وتهدة أنصار الحفاظ على الهوية وضرب حركات الجهاد والمقاومة الإسلامية وما يسمى بال"إرهاب" ولكن لتفريغ الحضارة الإسلامية ومحاولة إنابته في الحضارة الغربية من خلال

الجدل والسفسطة والنشر للمنتج والبت غير المتوازن الذي يوهم المسلمين بأن هناك حواراً ولكنه حوار غير متكافئ يعكس إذلال الرموز الدينية والثقافية لدينا والعكس لديهم (استقبال شيخ الأزهر للحاخام اليهودي. تردد كتاب ومفكرين عرب مسلمين على إسرائيل بحجة السلام..الخ).

إن الحوار المفتوح في عالمنا المعاصر - أو في ظل العولمة - يجب أن يتم بين طرفين متكافئين أو متقاربين في القوة. إن إسرائيل هي الطرف الأضعف فكرياً وحضارياً في كل شيء (هي المحتلة، المعتدية دائماً، الخلة بالوعود، الناقضة للاتفاقيات، غير الملتزمة بتطبيق القوانين والقرارات الدولية، صاحبة أطماع توسعية، ذات نزعة عنصرية، قامت على احتلال أراضي الغير دولة ليست لها جذور، حديثة المنشأ، ذات تركيبة سكانية غير متجانسة، إرهابية، رافضة للسلام مع جيرانها، تهدد وتضرب سوريا بلا أي سبب..الخ) لكنها - رغم ذلك كله - تتحول بفعل القوة العسكرية والآلة الإعلامية الدولية إلى الطرف الأقوى (الطرف المظلوم والمعتدى عليه من الإرهابيين) في أي حوار عربي أو إسلامي.

فما الذي يمكن أن نجنيه إذن من حوار الحضارات إذا كان الحوار ستيديره آليات الإعلام الغربي؟ ويقوم على خبره وصياغته مصادر غربية أو وسطاء وفلامذة عرب؟ ويتحكم في اختبار ضيوفه وانتقاء مروجيه ومن يقومون بتغطيته جهات وأنظمة موالية للتوجه الغربي سواء برضاها أو غير رضاها؟ ما الذي يمكن أن نجنيه من الحوار إذا كان الطرف المحاور المسموح له بالحوار من الجانب الإسلامي طرفاً غير مختلف مع الغرب (التيار الرسمي ثقافياً أو دينياً)؟ ما الذي نجنيه من الحوار إذا كان الطرف الإسلامي المختلف مع الغرب ممنوعاً من الحوار داخل الوطن وخارجه؟ وهل نحن نملك مقومات وآليات ومناخ الحوار داخل الديار الإسلامية نفسها كي نخرج بالحوار إلى الآخر؟ هل من عاقل يُصدق هذا الهراء أن ثمة حواراً يمكن أن يدور بيننا وبين الغرب على أسس عادلة، وقيم موضوعية، واحترام متبادل؟ أي حوار هذا وإعلامنا العربي والإسلامي يعتمد على الإعلام الغربي حتى في تغطية الأحداث الجارية على الأرض العربية والإسلامية؟ أي حوار هذا وتسعون بالمائة من برامج أطفالنا الكرتونية (أكثر البرامج مشاهدة) أمريكية الصنع؟ أي حوار هذا ومنظمات المجتمع المدني في البلدان العربية والإسلامية (التي يفترض أنها مؤهلة لذلك بحكم استقلاليتها عن الحكومات ونعبرها عن اتجاهات الرأي العام) تعمل وفقاً لأفكار العولمة؟ أي حوار هذا وإعلامنا العربي يعمل وفق المعايير الغربية مهنية وأخلاقياً وقيماً؟ أي حوار هذا ومناهج التعليم والتدريب الإعلامي في بلداننا منقولة من الغرب في ظل غياب المراجعة والرؤية النقدية؟

إنه حوار العبيد مع الأسدياء، أو حوار المتفقيين قبل أن يلتقوا؛ فهل ينكر أحد أن بعلمنا العربي تياراً يؤيد العولمة والحضارة الغربية ويرى الحل والإصلاح في تلمس خطاها وتبني نموذجها؟ وهل ينكر أحد أن هناك من ينتمي إلى فكرة انتهاء الأيديولوجيات، وأنها تمر بعصر زوال القوميات ومن بينها القومية العربية، وأن الاعتبار الوحيد الجدير بالاهتمام هو المصلحة الاقتصادية، وأن الظروف لم تعد تسمح إلا بالاتخاوط في العولمة؟ والأدنى من ذلك أن هناك من ينفي فكرة الغرب التي تنظر للإسلام كعدو استناداً إلى خطابات وتصريحات المسؤولين الأمريكيين سواء للوجهة إلى مسلمي أمريكا أو مسلمي العالم للاستهلاك والخذاع (اعتذار الرئيس بوش للمسلمين عن قوله "لنكن

حرباً صليبية" بصدده حربه على أفغانستان بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر مُبرراً ذلك بأنها "زلة لسان" بينما يؤكد علماء اللغة أن ما يُسمى بزلات اللسان هو تعبير حقيقي عن أفكار دفينّة داخل النفس البشرية يحرص الإنسان على إخفائها ولا تخرج إلا في مثل هذه المواقف).

إن متخوفة الغرب متكاملة في هذا الصدد. حتى على المستوى الفكري ثمة أمريكيون يقترحون التعامل مع الحركات الإسلامية الثورية باحتوائها بدلاً من مواجهتها ويرون أن هناك مبالغة وخزيماً لطبيعة الإسلام⁽¹¹⁾ وهي رؤية حقيقية وصحيحة لكن تصديقها والاستدلال عليها في الدفاع عن الأفكار والسياسات الأمريكية هو أمر في غاية الخطورة لسبب رئيسي وهو أن هذه الرؤية استثناء مؤقت مرتبط بالمصلحة الأمريكية وغير فعال ومنعدم التأثير الإيجابي على صورة الإسلام لدى الرأي العام الأمريكي.

إن فكرة الحوار في حد ذاته سواء كان حضارات أو أديان بيننا وبين الغرب مجرد وسيلة تنويم ثقافي. أومُسَكَّن طبي سريع المفعول حتى لا تكون هناك شكوى من الآخر المُعتدى المُستغل.

وما تقدم يتبين أن الأساس الفلسفي للعولة يقوم على ثلاثة أفكار أساسية: الترغيب بالعولة، الترهيب بالصدام، التنويم بالحوار. انعكست على السياسات العربية فجعلتها الأكثر التزاماً بالهرولة نحو الولايات المتحدة أو الخوف من الصدام معها أو النوم العميق تحت أنغام الحوار.

ويتولد من هذه الأفكار الأساسية أفكاراً فرعية من أهمها:

« الفردية: وتعني أن حقيقة الإنسان في الكون هي فرديته. فكل ما عدا المرء غريب عنه لا يعنيه. فهي فردية تقوم على تخريب الرابطة الجماعية (العائلة، القبيلة، المدينة، الوطن...) بحيث يتحلل الفرد تماماً من الشعور الجماعي ويصبح مؤمناً بأن وجوده لا يكمن في انتمائه لجماعة أو لطبقة أو لامة. ملفياً بذلك كل ما هو جماعي ليبقى إطار واحد هو الإطار العولي.

« الحرية من دون مسئولية: وهي حرية مطلقة بلا ضوابط يمارس فيها الفرد خياراته الشخصية ومصالحه الخاصة دون مراعاة لأي اعتبارات تخص الآخرين أو حتى الوطن ذاته - لأنه في هذه الحالة لا يوجد وطن من أصله بالمعنى الحقيقي السبائي للوطن باستثناء وطن العولة ومركزه في الولايات المتحدة الأمريكية - وهي حرية تتكامل مع مبدأ الفردية السابق فتكرس مبدأ النزعة الأنانية التي تعتبر القاعدة والركيزة الأساسية لليبرالية الجديدة للتوحشة (العولة). والفرد لا يهمه إلا الربح الخاص وتحقيق المنفعة الخاصة وينسى تماماً ما يُسمى بالمنفعة العامة التي لا توجد فقط إلا في وطن العولة. فالكل يتنازل عن الشعور العام والمنفعة العامة لصالح العولة. وعلى المؤسسات والجماعات والدول - إذا أرادت أن تنخرط في تيار العولة- أن تعي أن انتماء الإنسان وولاءه ينبغي أن يكون للمصالح والمكاسب التي يجنيها فقط (ورفض القيم الروحانية).

■ **الحياة السلبية:** وما دام كل فرد حر وله حق الاختيار فهو "محايد" وحتى الناس الذي يعيش بينهم والأشياء التي تحيطه "محايدون أيضاً" وبالتالي فلا توجد مسئولية تقع على أحد. ولا قيم يتم الالتزام بها. ولا مبادئ يتم الارتباط بها. فالناس متحللون من كل شيء لا يفعلون إلا ما يرضى رغباتهم وأهوائهم. ونظراً لأن الحياة بلا التزام تُغري كثير من النفوس البشرية بغض النظر عن معتقداتها الدينية. فثمة كثير من الشباب والفنانيات والنساء من آمن بفكر العولمة وثقافتها.

■ **طبيعية الفروق البشرية:** فالعولمة تنظر إلى الفوارق بين الأغنياء والفقراء. بين المستغلين والمستغلين. بين الجلاد والضحية. بين الغالب والمغلوب كفوارق طبيعية. كالفرق بين الليل والنهار وبين الشتاء والصيف. وأن هذه الفوارق ناجمة عن التنافس الطبيعي في الحياة.

■ **الاعتقاد بغياب غياب الصراع الاجتماعي:** لأن التسليم بهذا المبدأ يكرس الاستسلام للعولمة والانخراط فيها أو- بتعبير عابد الجابري- يُكرس التطبيع مع الهيمنة لعملية الاستتباع الحضاري الذي يشكل الهدف الأخير للعولمة. أما الصراع فقد يؤدي إلى الخروج من التاريخ والحكم على الرافضين للعولمة بالزوال والانقراض.

■ **محاكاة القيم والأبنية الغربية الرأسمالية:** يتعين على غير الغربيين في سائر مناطق العالم من مختلف الجنسيات والأعراق والطوائف أن يلتفتوا إلى ما لدى المجتمعات الرأسمالية من منظومة قيم أو أبنية سياسية وثقافية واجتماعية ليحاكوها ويلتزمون بها ويعملون على تطبيقها في بلدانهم لأن هذا هو الطريق الوحيد لأن يعيشوا داخل التاريخ ويلحقوا بحضارة العصر "العولمة" خاصة في ضوء انتهاء الصراع بين الرأسمالية والشيوعية لصالح الأولى. فالالتزام بقيم الرأسمالية هي المعيار الأساسي للنجاح. ولا مجال لقيم نظم ترتبط بعقائد أو فلسفات أو مذاهب أخرى^(١٧).

■ **الإخلاص لثقافة واحدة:** للعالم في عصر العولمة ثقافة واحدة يتعين على الفرد والمجتمع أن يتبنوها لأن هذا هو ما يكفل النجاح التسليم للمصالح والبلوغ اليسير للأهداف. وبمقدار ما يخلص الفرد لهذه الثقافة ينهل من خيرات العولمة. وهذا حقه طالما أنه أخلص لها ومنحها الانتماء والولاء ولم يلتفت لوطن أو جماعة أو عقيدة أو قيم. وأدرك أن انتمائه الوحيد للدين الجديد "العولمة"^(١٨).

■ **رفض الآخر وحضارته:** على الآخر- أياً كانت بيئته- أن يدرك جيداً أنه أمضى زمناً طويلاً من العيش في مجتمع مختلف. وكل ما كان لديه لم يسهم في تغيير أوضاعه على النحو الأفضل. وأن عليه أن يغادر ذلك كله صوب مجتمع تضمن له فيه العولمة حياة يتجاوز معها ما كان يعيش فيه من يؤس وحرمان. وأن العولمة في جوهرها مشروع للهيمنة يتجه نحو نفي حضارات الآخرين ولا يعترف بالتعددية الثقافية ولا يقر بالذاتية الحضارية ولا يتسامح مع الديانات الأخرى. ويرى في الحضارة الإسلامية مثل ما يرى في غيرها خطراً على الحضارة الغربية. ويأتي هذا في إطار إعادة رسم خريطة الوطن العربي جغرافياً وتغيير نظمه السياسية وإعادة صياغة نظمه التعليمية والتربوية والسيطرة على مؤسساته الإعلامية والدينية ولا سيما التي ينظر إليها على أنها عتبة أمام مسيرة العولمة^(١٩).

■ المكانة الأمريكية: النموذج الأمريكي - بحكم تفوقه - عسكرياً وسياسياً واقتصادياً وثقافياً وإعلامياً هو المركز/القلب في فكر العولمة وعلى الآخرين أن يدركوا حدود قوتهم في العلاقة مع الولايات المتحدة، وأن يتصرفوا وفقاً للمسار الذي حدده لهم. مسار ما أسمته بالنظام العالمي الجديد أو العولمة.

مراجع وهوامش الفصل الثاني

- ١/ عواطف عبد الرحمن. الإعلام والعولة البديلة (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦).
- ٢/ حسنين نوفيق إبراهيم. العلاقة بين أطروحتي نظام علي جدي وعولة. مجلة منبر الحوان العدد ٣٧، لبنان، ١٩٩٩.
- ص ٧٣
- ٣/ السيد فليفل. مرجع سابق.
- ٤/ مصطفى المصمودي. ما بين الإعلام والسياسة في القرن الحادي والعشرين. مجلة شؤون عربية، العدد ١٠١، مارس ٢٠٠٠.
- ٥/ صبحي غندون. مرجع سابق، ص ٨٤-٨٦.
- ٦/ المرجع السابق نفسه.
- ٧/ اعتمد الباحث في رسده لضمون وآثار العولة الاقتصادية على شواهد الواقع وتحليله ونفده لكتابات كل من:
 - محسن أحمد الخطيري. مرجع سابق، ص ٣٧-٤١.
 - فرانسيس فوكوياما. نهاية التاريخ. ترجمة حسين أحمد أمين (القاهرة: مركز الأهرام للترجمة والنشر) ١٩٩٣.
- ٨/ جلال أمين. العولة. سلسلة اقرأ، العدد ١٣٦، القاهرة: دار المعارف، ص ٥١-٥٢.
- ٩/ المرجع السابق، ص ٥٤.
- ١٠/ السيد ياسين. مفهوم العولة. مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، مرجع سابق، ص ١.
- ١١- Anthony. M. Townsed, Network Cities and the Global structure of the Internet, American Behavioral Scientist, Vol. ٤٤. No. ١٠, Sage Publications, Inc, P. ١٩٧
- ١٢/ محسن أحمد الخطيري. مرجع سابق، ص ٤٦.
- ١٣/ وردت هذه المقولات في: عبد الوهاب للسييري الإسلام والعولة. القاهرة: الدار القومية العربية، ١٩٩٩، ص ٨٤-٨٥.
- ١٤/ ألفت حسن أغا. الأصولية الإسلامية في الإعلام الغربي. سلسلة كراسات إستراتيجية، العدد ٢٥، القاهرة: مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية، يناير ١٩٩٥، ص ٧.
- ١٥/ سمويل هنتجتون. صدام الحضارات: إعادة صنع النظام العالمي. ترجمة طلعت الشايب، القاهرة: سطون، ١٩٩٧.
- ١٦/ يتبنى هذه الرؤية جون اسبوزيتو الأستاذ بجامعة (جورج تاون) وجراهام فولر الباحث بمؤسسة (راند) المحلل السياسي السابق بوكالة المخابرات المركزية الأمريكية. انظر: محمد حسام الدين. العولة وصورة الإسلام، القاهرة: المدينة برس، ٢٠٠٢، ص ١٥-١٦.
- ١٧/ حماد إبراهيم. مرجع سابق، ص ٢-٣.
- ١٨/ للرجع السابق نفسه.
- ١٩/ للرجع السابق نفسه.

الفصل الثالث : عوالم متعددة في عالم واحد

تداخل بين أنواع العوالم وأبعادها وأهدافها ومزاياها ومخاطرها

الثقافية - الاجتماعية - التربوية - القانونية -

الأمنية - السلطوية - الإنسانية "البديلة" - المضادة

البعد الثقافي (العولمة الثقافية)

تُعتبر العولمة الثقافية من أخطر أنواع العولمة ليس فقط لأنها تتصل مباشرة بالوجود أو عدم الحياة أو الفناء. نكون أو لا نكون. ولكن لأنها من أكثر أنواع العولمة تخطيطاً وتدبيراً. فالتهينة الثقافية من خلال وسائل الإعلام والمعلومات أمر يجري قبيل أي محاولة عولمة سياسية كانت أم اقتصادية أم عسكرية أم تعليمية... الخ. وبالتالي لا يمكن صناعة الإنسان الاستهلاكي أو اللادّي أو غير المُتّمنّي إلّا من خلال فعل ثقافي يعتمد بالدرجة الأولى على الإكثار من المواد الترفيهية والمسلية والقاتلة للوقت بكافة أشكالها بالإضافة إلى الإعلانات.

وقد أحكم هذا الأمر جيداً بإقامة تعاون وتزاوج واندماج بين هذا وذاك (برامج التسلية مع الإعلانات) فأصبح المُعلن هو الذي يُصيّغ ثقافة المشاهد ونوقه وقيمته وحتى أخلاقياته. بما أدى إلى تزايد ظاهرة برامج التسلية برعاية الشركات الاعلانية.

ولم يقتصر الأمر على المجال الاقتصادي أو الاستهلاكي والأخلاقي. بل إنه ثابت في كل المجالات. فعمليات تشكيل الرأي وتوجيهه. وصياغة المواقف الخاصة والعامة نحو القضايا والأحداث المؤثرة تتم عبر فعل ثقافي معلوماتي من الدرجة الأولى يقوم فيه الإعلام بصناعة الرأي – لاحظ هنا استخدام كلمة صناعة- للإشارة إلى عمليات التضليل والتزييف والخداع والحذف والتشويه والتقديم والتأخير والتهوين والتحويل والإبراز والدفن واللاتوازن في العرض... الخ (صناعة الرأي العام العالمي نحو العراق في الحالتين الأولى ١٩٩٠ والثانية ٢٠٠٣). وكذلك نحو القضية الفلسطينية وغيرها).

نخلص من ذلك إلى خطورة العولمة الثقافية وتأثيراتها على كافة الجوانب الأخرى للحياة وخاصة: الثقافة الوطنية أو المحلية. الخصوصية الثقافية. الهوية. الانتماء والولاء العقيدة والدين. الأخلاقيات والقيم. والعادات والتقاليد. طريقة التفكير ونمط الحياة من المأكّل والمشرب والملبس والموسيقى والفن ومفهوم الحرية والمقاومة والصمود والعنف والإرهاب والجهد ومظاهر التعبير عن الفرح والحزن. السلوك بوجه عام.

وقد عبر عن خطورة هذا الأمر فوكسر وزير الخارجية الكندي الأسبق بقوله "لكن كان الاحتكار أمراً سيئاً في صناعة استهلاكية فإنه أسوأ إلى أقصى درجة في صناعة الثقافة. حيث لا يقتصر الأمر على تثبيت الأسعار وإنما تثبيت الأفكار أيضاً"^(١) والعولمة الثقافية يختلف معناها والموقف منها من المؤيدين إلى المعارضين".

التيار المؤيد لعولة الثقافة: يرى هذا التيار أن العولة الثقافية تعنى انتقال تركيز اهتمام ووعي الإنسان من المجال المحلي إلى المجال العالمي. ومن المحيط الداخلي إلى المحيط الخارجي. حيث يزداد الوعي بعالمية العالم وبوحدة البشرية. وستبرز بوضوح الهوية والمواطنة العالمية التي ربما ستحل تدريجياً - وربما على المدى البعيد - محل الولاءات والانتماءات الوطنية. وستنظر الإنسانية إلى ذاتها ككتلة واحدة ذات مصير واحد وبقاء وفناء واحد. وتشترك مع بعضها البعض في قيم عميقة. وتخطى كل الخصوصيات الحضارية والثقافية. ففي ظل العولة الثقافية يكتشف الإنسان بعده العالمي ويتعرف على هويته الإنسانية أكثر من أي وقت آخر. كما أن بروز الهوية في ظل العولة لا يعنى تلقائياً تراجع أو تهميش أو نفي الهوية الوطنية للفرد أو تهديداً للهوية المجتمعية⁽¹⁾. كما يتصور أنصار هذا التيار أن عولة الثقافة تمر بثلاث مراحل أو آليات⁽²⁾.

« الأولي:

تفقد فيها الدول الصغيرة خصوصية ثقافتها تحت ضغط الاجتياح الثقافي العالمي. حيث تتخلى بالتدريج عن خصائصها الثقافية التي تذوب في ولصالح الثقافة العالمية الواحدة. ويتحول الموروث الثقافي في هذه المرحلة إلى مجرد تراث حضاري يهذى إلى الطريق السليم ولكنه لا يفرض على العولة هويته. بل يستجيب تدريجياً وطوعياً لأجاثاتها.

« الثاني:

يحدث انقسام وتفكك وتصدع ثقافي وحضاري يؤدي إلى ظهور الثقافة الوطنية في صورة باهتة عاجزة عن تقديم التصورات والشخصية الراقية. بينما تظهر ثقافة العولة كنموذج أفضل للثقافة الإنسانية. خاصة - على حد قول محسن الحضري - في مجال تحقيق العدالة الاجتماعية وحق الإنسان في الحياة الأفضل. وفي اكتساب هوية ثقافية أرقى وأكثر انفتاحاً.

« ظهور منافذ وجسور تعبر عليها الثقافة الوطنية إلى ثقافة العولة لتصبح اختياراً من الأفضل إلى الأفضل. وهذا الانتقاء الثقافي لن يلغي ثقافة وحضارة الآخر. بل سيبقى عليها ويساهم في تحولها من نطاقها المحلي الضيق إلى أفاقها العالمية الواسعة فارضاً احترامها وتقديرها من جانب الآخرين بمختلف انتماءاتهم وعقائدهم.

ثم لا يكتفي الحضري بهذه الأوهام التي لا تستند على واقع أو حتى إلى سوابق تاريخية. ولكنه يدعو الجميع بأن يقبلوا العولة كحتمية وبيهيية سيتم التوصل إليها كنتائج لكل الثقافات. لأن الجديد فيها مجرد تفاعل حركي ارتكازي على ما سبق وأنتجت ثقافات العالم. فالانتخاب الثقافي للعولة ما هو إلا نتائج لتلاحق للثقافات الوطنية عبر بوابات التعولم.

وعليه فإن ثمة خلط كبير بين عملية الثقافة. وعولة الثقافة. صحيح أن هناك ثقافة عالمية ولا بأس ولكن ثقافة العولة شأن آخر سيتمتص بالتفصيل ليس فقط من آراء المعارضين. ولكن من مجرد عرض خصائص ثقافة العولة.

ويستند أنصار هذا التيار إلى بعض المقولات السائدة عن "سوسيولوجيا التحديث" وإيجابيات الاحتكاك الثقافي، والتي تقول أن الانتشار الثقافي الناجم عن نقل ثقافة المجتمع الحديث (الرأسمالي أو العولمي) إلى المجتمع التقليدي. من شأنه أن ينقل المجتمع التقليدي إلى مرحلة الحداثة. ومن ثم يستطيع تخطي الفارق الزمني الذي يفصل بين المرحلة التي يعيش فيها. وبين المرحلة التي يعيش فيها المجتمع الحديث⁽¹⁾ كما يرون أن العولمة لا تهدد الهوية أو الهويات الثقافية بالفناء أو التذويب بل تُعيد تشكيلها أو حتى تطويعها لتتكيف مع الحاضر. فالإنسان يتجه نحو إمكانية أن يعيش بهويات متعددة مثل المهاجرين⁽²⁾.

التيار المعارض لعولمة الثقافة:

يستند هذا التيار إلى مجموعة من الأفكار والحقائق من أهمها:

■ عدم صحة الفكرة التي تقوم على "سوسيولوجيا التحديث" إذ أن التبادل الثقافي أمر غير وارد بين ثقافتين غير متكافئتين. كما أن الاحتكاك والانتشار الثقافي لم يساعد الدول الفقيرة في تخطي مرحلة التخلف. ولم يقدم لنا التاريخ أمثلة لذلك. بل على العكس. فإن الدول التي اعتمدت على ذاتها هي التي حققت خطوات نحو التقدم (اليابان، الصين، ماليزيا، اندونيسيا، الهند، إيران، تايوان، وغيرها) بينما ظلت كل الدول تقريباً التي اعتمدت على الغير سواء الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفيتي سابقاً كما هي. بل هناك من يرى أنها تدهورت إلى الأسوأ والواقع يدل على ذلك ومعظم الدول العربية نموذجاً لذلك. حيث وقعت- نتيجة الاحتكاك بالغرب خاصة- في ازدواجية انفضائية ما بين رغبة في تحقيق الانفتاح الاقتصادي وحرية السوق. وما بين غريزة الديكتاتورية المتسلطة سياسياً واقتصادياً ما أفرز نموذجاً موسعاً من الفساد الاقتصادي والسياسي أدى إلى صناعة اقتصاديات هشّة. اقتصاد شكّله جميل. لكنه أجوف من الداخل. حقق بعضه معدلات فائقة من النمو. ومن تراكم الثروة. ولكن بدون عدالة اجتماعية. اقتصاد بدون أعمدة إنسانية قوية تسنده وتسانده. يتضح ذلك من تراجع معدلات التنمية في كل الدول العربية. بما فيها حتى دول النفط البترولية. وابتلاع رؤوس الأموال في حروب لا هدف لها إلا استنزاف الثروات لصالح مُنتجعي السلاح من الدول الكبرى التي وجدت الفرصة سانحة في تأجيج نيران الحروب الجندوبية للتخلص من بعض الأسلحة. وبسط الحماية. وفرض الوصاية. وتأجير جيوشها. لتأمين موارد هائلة تنفق منها على برامجها الاقتصادية والاجتماعية. وتعتمد عليها بشكل أساسي في تمويل ميزانياتها "اقتصاد الحرب" الذي أصبح سمة أساسية مميزة للاقتصاد الأمريكي الحديث والمعاصر وخاصة العولمي منه (أي منذ حرب الخليج الأولى مروراً بالثانية والثالثة والممتدة على الشرق الأوسط الكبير كله ولم تنته بعد).

■ إن حالات التبادل الثقافي غير المتكافئ أدت وتؤدي تدريجياً إلى فقدان الثقافة الأدنى لمقومات استمراريتها. ومن ثم تفككها وانهيائها ما يخلق إشكالية كبرى على صعيد الهوية. وعلى نط الحياة الاجتماعية من جراء العولمة الثقافية أو ما يطلقون عليه الاختراق أو الغزو الثقافي⁽³⁾.

« إن الثقافة لا تعولم، وأن أية عولة لها هي في حقيقة الأمر هيمنة لثقافة معينة على الثقافات الأخرى. هيمنة تستند فيها تلك الثقافة إلى قوة من خارج مجال الثقافة، سواء كانت هذه القوة مستمدة من مجال التكنولوجيا، أو من مجال الاقتصاد، أو من القهر السياسي^(٧) ».

« استحالة قيام ثقافة معولة، لأن العولة حتى إذا انتشرت في مجالات أخرى، فإنها لن تمتد إلى مجال الثقافة، لأن الثقافة قادرة على الاحتفاظ بتنوعها بوسائل عديدة طالما بقيت الفروق البشرية واختلاف المواقع والتجارب والتاريخ، ولذا تساءل المفكر العربي محمد سيد أحمد: هل من الممكن أصلاً الجمع بين المصطلحين "عولة الثقافة" وبينما تنبثق الثقافة وتتطور وتثمر في موقع معين؟ هل تقبل الثقافة "التعولم" أم تظل غير مؤهلة أصلاً لهذه الخاصية؟ وتعود الإجابة للنقطتين السابقتين^(٨) ».

« تنصرف العولة الثقافية إلى خطيم القيم والهويات التقليدية للثقافات الوطنية، والترويج للقيم الفردية الاستهلاكية الأمريكية، والمفاهيم الاجتماعية الغربية بصفة عامة، واعتبار تلك القيم والمفاهيم هي وحدها المقبولة كأساس لتعاون الدول في ظل العولة. وتستند هذه الحقيقة إلى عدة وقائع: الهجوم الإعلامي الغربي وخاصة الأمريكي على القيم الأسوية واعتبارها مسئولة عن الأزمة المالية الآسيوية سنة ١٩٩٧، ودعوته للدول الشرق آسيوية إلى التخلي عن تلك القيم كشرط للخروج من الأزمة - سعى الاتحاد الأوروبي إلى تغيير بعض القيم الدينية في الدول العربية المطلة على البحر المتوسط بحيث تتوافق مع القيم الأوروبية وفقاً لما أشارت له صراحة الوثيقة المسماة "الإستراتيجية المشتركة للاتحاد الأوروبي في المتوسط" والتي أصدرها مؤتمر قمة الاتحاد الأوروبي في يونيو عام ٢٠٠٠ - تصريح رئيس البرلمان الأوروبي في المنتدى الاقتصادي الدولي في دافوس يناير ٢٠٠٣ بأن "مشكلة ضم تركيا للاتحاد الأوروبي ليست مشكلة سياسية بل هي مشكلة قيم" في إشارة واضحة لمنظومة القيم الأوروبية كنموذج مهيم يجب أن تقبله تركيا كدولة إسلامية أو حتى علمانية تدين بالإسلام - سعى القوى المحافظة في الغرب وبخاصة الولايات المتحدة الأمريكية إلى استهداف الإسلام كعدو جديد للغرب، وافتعال صراع حضاري جديد بينهما يتمكن بموجبه الغرب من فرض قيمه الثقافية نهائياً^(٩) - تتعارض العولة الثقافية مع الهوية القومية وتسعى للقضاء على التنوع الثقافي وإحلال الثقافة الغربية أو الأمريكية بشكل خاص محلها، وذلك من خلال توحيد العالم في منظومة قيمية وفكرية واحدة تستجيب دون مقاومة لمتطلبات ومصالح السوق العالمية^(١٠) - وهي بذلك فعل اغتصاب ثقافي وعدوان رمزي على سائر الثقافات، إنها رديف الاختراق الثقافي الذي يجرى بالعنف المسلح على الثقافة فيهددها في كل المجتمعات التي تبلغها هذه العملية^(١١) ».

والعولة الثقافية وفقاً لهذا التيار تتعارض تعارضاً تاماً مع قواعد القانون الدولي ومع طبيعة العلاقات الدولية، كما أنها تتعارض كلية مع الاقتصاد الوطني، ومع السيادة الوطنية، ومع قانون التنوع الثقافي^(١٢) ».

البعد الاجتماعي (العولمة الاجتماعية)

ثمة تداخل منطقي بين العولمة الاجتماعية والأنواع الأخرى للعولمة وخاصة الاقتصادية والثقافية والإعلامية والتكنولوجية. ولذلك تقول أحد التعريفات الشاملة والمهمة للعولمة: أن العولمة هي الحقيقة هي عولمة نمط معين من الحياة شاع الاعتقاد بضرورة تبنيه وإتباعه^(١٣).

ومن أهم ما يتضمنه الجانب الاجتماعي للعولمة: تطوير العلاقات الاجتماعية على كل المستويات جغرافياً واتصالياً وإنسانياً وثقافياً... الخ في محاولة لتحقيق التكيف والتقارب والنوافق والتناغم والمصالحة والانسجام بين شعوب العالم التي عانت من الاختلافات والصراعات فترات طويلة على أن يتم ذلك بسرعة مذهلة لا توجد معها فواصل زمنية، وحرية مطلقة لا توجد معها ضوابط ومعايير، وانفتاح بلا حدود لا يوجد معه احتمال للتراجع أو التردد.

هذه هي الفلسفة الاجتماعية للعولمة، وهي في الحقيقة ليست عملية انسجام ومصالحة ولكنها عملية استلاب نوعي البشرية وإرادتها لصالح قوى عظمى مهيمنة على الوعي، وعلى الإرادة، وعلى الإدراك، من خلال توسيع نمط الاستهلاك، وتنميط السلوك وكافة جوانب الحياة الاجتماعية مثل التعود على الوجبات السريعة والملابس الكاجوال والملابس الجينز وسماع الموسيقى السريعة الصاخبة وبطاقات الائتمان والمحلات الضخمة متعددة الأغراض Mega-Malls وشبكات التسوق عبر التلفاز والفضاء الإلكتروني واقتناء الأطباق الفضائية اللاقطة والاعتماد الكلي على تكنولوجيا الاتصال والمعلومات والحاسبات المتقدمة والفضائيات لتحل محل الأنماط التقليدية في العلاقات الاجتماعية وقضاء الوقت بما أدى إلى اندثار صلة الرحم وغياب اللقاءات المباشرة وزيادة التفكك الاجتماعي والأسري وتغير نمط علاقات القرابة وأساليب الحياة الاجتماعية بشكل عام.

ومن أشكال التنميط والنمذجة أيضاً فرض الأعباء الاستهلاكية وتقبل الناس لها كعبودية اختيارية، حيث يندفع الناس إلى استهلاك أكثر من حاجاتهم (في حالة التسوق من المحلات الضخمة)، وإلى صرف نقود لا يملكونها أصلاً (في حالة بطاقات الائتمان)، وإلى استهلاك سلع لا يحتاجون إليها، وتناول أطعمة تحت ضغط الدعاية والإعلان، وشراء ماركات معينة، والشراء من أسواق معينة لتحل لغة العلامات التجارية محل لغة الكلام والتفكير والمقارنة، وفي كل الأحوال تتبدل الحياة ويدخل الناس في عالم جديد، عالم تختفي فيه العلاقات الأصلية تحت طغيان مظاهر الزيف والتفاعل بالرمز والإشارة عن بعد^(١٤) إنها صيغة قابلة للانتشار في شتى مناحي الحياة كما يتضح في كل أنواع العولمة الأخرى.

لقد أعادت العولمة ترتيب العلاقات الاجتماعية ونسقها القيمي فجعلت العالم يعيش مرحلة عدم استقرار وخلخلة اجتماعية واسعة ونهضة للتخلي عن الأصالة والتراث وكافة أشكال القديم والنقول والموروث، وتقبل كل ما هو غربي/أمريكي جديد، إنها تريد خلقاً من جديد ليس له جذور ولا انتماءات قبلية أو عرقية أو قومية أو حتى أخوية أسرية، إنها حياة الفردية أو الفردانية.

البعد التربوي التعليمي (عولمة التعليم)

يُعتبر المجال التعليمي والتربوي هو الأهم من نوعه بالنسبة للعولمة وهو الأخطر بالنسبة للطرف المنفذ للعولمة؛ ليس فقط لارتباطه بالأطفال والشباب الذين يشكلون حاضر الأمة ومستقبلها فحسب. بل لأنه يشكل ذاكرة الأمة وتاريخها ووعيا وإدراكها وثقافتها وهويتها ومعتقداتها الدينية والسياسية والأيدولوجية. وأنساقها القيمية وأبنيتها الاجتماعية. فالتعليم مُتعدد المضامين ومرتبطة مباشرة وبشكل أساسي بنهضة المجتمع وتقدمه. كما أنه مُتعدد الأبعاد والعناصر فهو نظام أو بنية إدارية. وفلسفة اقتصادية. ورسالة اجتماعية شاملة. ومناهج أو مضامين. وأساليب وطرق تربية وتعليم. ومربون معلمون. ونشء يمثل مستقبل الأمة كما ذكرنا. ولقد طالت العولمة كل هذه الأبعاد والعناصر:

« فتوسعت الملكية والإدارة الخاصة للتعليم (خصوصة التعليم) وظهرت كبديل يساهم في حل مشكلة عجز الدولة في استيعاب وقبول كل التلاميذ والطلاب في نظامها التعليمي بدءاً من المرحلة الابتدائية وانتهاء بالجامعة وحتى الدراسات العليا بكل مراحلها إلى الدكتوراه - هذا من جانب- ومن جانب آخر حل مشكلة شرائح كبيرة من الأسر المقتدرة مادياً وتعانى من ضعف المستوى التعليمي لأبنائها وعدم حصولهم على الدرجات المناسبة للالتحاق بالتعليم الحكومي وخطورة التعليم الخاص تكمن في أنه مشروع جارى استثماري خاص. تُسيطر عليه الأهداف الخاصة لصاحب المشروع والتي قد تتعارض مع الأهداف العامة للمجتمع. فإذا اهتم بالجودة قد لا يحظى بإقبال أولياء الأمور عليه نظراً لمستوى طلابهم كما أشرنا. وحتى إن اهتم بالجودة فستكون - في الغالب - من قبيل الدعاية التي تستهدف مزيداً من إقبال الطلاب (أي مزيداً من الربحية). ولذلك لجأ إلى جودة من نوع آخر - غير إتقان الرسالة التعليمية والمعايير الصحيحة والدقيقة لتفويهم الطلاب- تشمل المباني والأدوات والوسائل التعليمية وهياكل تنظيمية واستخدام التكنولوجيا وتسهيل الخدمات الطلابية بمقابل مادي. ورفع أجور الأساتذة والعلمين لكي يكون ولأنهم للسياسة التعليمية وبرمجة شخصياتهم مُتسقة مع النظام السائد. وتسهيل حصول الطلاب على درجات أعلى من مستواهم وإبلاغهم بها أول بأول حتى يمكن تجنب عملية الرسوب لأي أحد. وجزئته الدرجات إلى اختبارات عديدة وتوزيعها على فترات زمنية لتوفير كل الضمانات لنجاح وتفوق الجميع أو الغالبية العظمى.

« أما المعلمون والأساتذة فقد هرول معظمهم إلى المدارس والجامعات الخاصة التي تدفع -من أموال الطلاب- راتباً أعلى كأحد المرغبات لاستقطاب الصفوة منهم. ولا أنسى يوم أن قال لنا عميد إحدى الكليات: يجب أن ننسوا تماماً القيم التي كنتم تعملون بها في جامعاتكم الحكومية. وتعلموا أن بقاءكم مرهون بمدى قدرتكم على الانفصال والازدواجية والتكيف مع الـ System ويقصد بـ System نظام الجامعة التي تعمل بها. فالطالب على حق دائماً ويجب احترامه إذا كان جيداً. واحتوائه إذا كان سيئاً. إنها حالة تخريب وتخلي عن القيم التي تحفظ للأستاذ هيئته واحترامه وبالتالي قدرته على التأثير وتشكيل شخصية الطالب. كما أنها حالة تخريب للطالب أيضاً الذي

يتعود على فقد أهم قدوة في حياته وفي أهم مرحلة يتشكل ويتكون فيها. إن الانخراط في العولة سيُدهور مستوى الطلاب والأساتذة معاً ليس فقط تربوياً وتعليمياً، ولكن بحثياً ومعرفياً أيضاً ويكفي ما عبر عنه أحد أساتذة علم الاجتماع بقوله: إن الباحثين عن المعرفة في ظل العولة - وخاصة في العلوم الاجتماعية - يعملون على طريقة ماك في الحصول على المعرفة السريعة. وفي تنظيم البحوث بطريقة نمطية على النوال نفسه الذي ينظم به عمال ماك شظائهم. حيث يؤدون أعمالهم من أجل إعادة إنتاج المعرفة لا من أجل خلقها. فالباحث يعرف مكونات بحثه كما يعرف عامل ماك مكونات شطيرته^(١٥).

■ التوسع في انتشار موضة مدارس اللغات أو المدارس الأجنبية، واحتكارها ليس فقط لأبناء الطبقة "الهاي" كما كان سائداً، بل واحتكارها لمعظم أبناء الصفوة المثقفة والطبقة فوق المتوسطة باختلاف توجهاتها الفكرية والاجتماعية والسياسية، فضلاً عن شرائح الحرفيين والمهنيين والتجار الذين يمتلكون المال بغض النظر عن مستوياتهم التعليمية. فأصبح هناك إجماع على ضرورة التحاق الأبناء بالمدارس الأجنبية رغم ما يمارسه الآباء من انتقادات شديدة للتعليم الأجنبي، وتلاشت الفروق بين اليسار واليمين والوسط في هذا الشأن. وقد يكونوا معذورين في ذلك ما دام التعليم الأجنبي يضمن لهم فرصة عمل لا تُتاح لنظرائهم أو حتى من أفضل منهم من خريجي التعليم العربي، إضافة إلى الهالة المعنوية والاجتماعية التي توليها مؤسسات ومنشآت العمل العربي لخريجي التعليم الأجنبي وخاصة الأمريكي والبريطاني.

إنه من الصعب على كثير من رافضي العولة ودعاة الأصالة أن يُضحووا بمستقبل أبنائهم في زمن العولة من أجل الحفاظ على الهوية والعقيدة. ليس لأنهم يؤثرون المصلحة الخاصة على العامة، ولكن لأنهم ليسوا واثقين من أن هناك مناحاً جماعياً أو مجتمعياً يُقدّر ذلك. وبالتالي لن تكون مصالحهم إلا ضرباً من "اللاواقعية" وظلم الأبناء وضرباً للأولاد والجمع معاً. إن المجتمعات العربية - باستثناء محاولات الإخوان المسلمون التي خاب وقاصر ويضيق الخناق عليها - تخلو من أي نظام تعليمي يكون بديلاً عن نظام العولة. وحتى النظام الرسمي للدول يشهد تغييرات جوهرية تمس العقيدة والتاريخ واللغة العربية والتربية الوطنية والقومية بشكل قد يؤدي إلى خدمة الخطط الصهيونية والأمريكية والحضارة العربية عامة. وكل ذلك تحت لافتة "التطوير أو إصلاح التعليم" على نحو يجري تفصيله في النقطة القادمة.

■ تعديل أو تغيير مناهج التعليم العربي "الإصلاح والتطوير". وفي هذا الصدد ليس لم يجد الكاتب أفضل مما كتبه حماد إبراهيم، حتى وإن طال^(١٦):

لم يظهر هذان المصطلحان بهذه الكثافة في وسائل الإعلام الدولية والعربية إلا إبان اكتشاف الولايات المتحدة لدى الضعف الذي وصلت إليه الأمة العربية، حسبما جلى أثناء إعدادها للعدوان على العراق وعقب احتلاله، حيث ساد مؤسسات صنع القرار الأمريكي شعوراً قوياً بأن الوقت مهيأ

للدعوة الدول العربية إلى إصلاح تعليمها وتطويره. وأن اختيار الدول العربية لموقف (الصمت) تجاه احتلال دولة عربية كان ثمرة من ثمرات التهديد التي سبقت العدوان وصاحبته بما دعا الولايات المتحدة إلى أن تنقل التهديد إلى مجال آخر يتصل بمؤسسات صناعة الذاكرة الوطنية وبناء العقل الجمعي في المجتمعات العربية.

إن الضغوط الأجنبية في الدعوة إلى التطوير لا تتركز في علوم الكيمياء والأحياء أو الرياضيات والحاسب الآلي وتكنولوجيا المعلومات مثلاً. بل إن الخطاب الأجنبي والأمريكي في دعوة الدول العربية والإسلامية إلى إصلاح مناهجها التعليمية وتطويرها يخلو تماماً من هذا الأمر. وكل الوفود الأجنبية التي تكالبت على بلادنا في الفترة الأخيرة لم تعبأ بتسجيل أي ملاحظة أو انتقاد على ما يجري تدريسه في هذه المجالات. فهل يعنى هذا أنها مناهج عصرية تسهم في بناء جيل واع وقادر على التعامل مع قضايا العصر ومشكلاته؟

إن صمت القوى الأجنبية عن دعوة مؤسساتنا العربية إلى التطوير في هذه المجالات أو العلوم يعكس حرصها على إبقاء الوضع التعليمي على ما هو عليه بما لا يسمح للإنسان العربي بالتفوق في علوم ذات بعد تطبيقي تسهم كثيراً في صناعة النهضة والتقدم وتُهيئ للأمة فرص امتلاك مصادر القوة على النحو الذي يحفظ لها مكانتها في العالم المعاصر ويُضعف من فرص الأجنبي في تهديد مصالحها أو الإساءة لها (التهديدات الأمريكية والغربية لإيران بسبب ملفها النووي نموذجاً).

على العكس من ذلك تماماً نلاحظ حضوراً مكثفاً للدعوات الأجنبية /الأمريكية إلى "الإصلاح والتطوير" في مجالات بعينها تصدهرها علوم الدين والتاريخ واللغة العربية والتربية الوطنية والقومية؛ ففي مجال التربية الدينية يتركز الاهتمام على استبعاد آيات قرآنية متعددة ذات علاقة بتصور الإنسان للمسلم نحو (الأخر) وحذف أحاديث نبوية تعرض لسنة الرسول عليه الصلاة والسلام على النحو الذي ينزع من العقلية المسلمة عودتها إلى (الأسوة الحسنة) وحرمانها من أن تجعل الرسول قدوتها في التعامل مع المشاكل التي تواجه المجتمعات الإسلامية. ويُلاحظ أن جُل التدخلات الأمريكية في مجال التعليم الديني تصب في مجرى تنقية التعليم من تلك المعارف التي تتصل: بعقيدة الجهاد في الإسلام أو التي تُرسخ قيماً تسهم في وحدة العالم الإسلامي وتعزيز مسئولية الإنسان المسلم في نصرته أخيه. والوعي بضرورة عدم موالة الكفار والاستعداد للتضحية بالنفس فداءً لنصرة العقيدة. والفهم العميق للجذور التاريخية - من المنظور الديني - منعاً للصدام مع الحركات الصليبية والصهيونية.

وفي مجال التاريخ تتزايد الضغوط من أجل حذف تلك المواد التعليمية التي ترتفع بمستوى وعي الجيل الجديد تجاه معارك المسلمين في مواجهة الحملات الصليبية التي شنّها الغرب على العالم الإسلامي. وجّاه المشروع الاستيطاني لليهود في فلسطين الذي يلتزم بشعار تاريخي يقوم على فرض السيطرة من النبل إلى الفرات، كما تنجّه خطط الإصلاح والتطوير المزعوم نحو تصفية

الروايات التاريخية التي تقوم على تمجيد عدد من رموز الإسلام والعروبة من أبلوا بلاء حسناً في مواجهة الحملات الصليبية والحركة الصهيونية؛ كي لا تُنأخ للأجيال الشابة في الوطن العربي والدول الإسلامية فرص التعرف على جوانب مضيئة من تاريخ أوطانهم ما كان لها أن تحدث لولا وجود قادة أو زعماء أو مصلحين نذروا أنفسهم لخدمة أمتهم، واستحقوا أن يكونوا أبطالاً، فتحولوا إلى (منارات) في تاريخ الأمة، ولا شك في أن نجاح الخطط الأجنبية في هذا المجال تعنى - في التحليل الأخير - قطع الصلة بين ماضي الأمة وحاضرها وقتل الأمل في نفوسها وحرمان الأجيال الناشئة من الاستفادة من تاريخ هؤلاء الأبطال. لأن تدريس سير البطولة والفداء بمد الأجيال بإحساس قوى في مستقبل أفضل، انطلاقاً من الأمة التي صنعت مجداً كبيراً في عصور سابقة يُمكن أن تصنع مجداً أكبر في حاضرها، وإذا ملكت إرادة التغيير فعليها أن تقرأ جيداً (قانون) التقدم والنهضة الذي أمسك بهم أسلافهم في مجالات مختلفة.

وفي مجال اللغة العربية فهي تتعرض من (بني الوطن) أو (المنتسبين إليه اسماً) من ينظرون إليها على أنها (لغة متحفية عفا عليها الزمان) ويدعون إلى هجرتها طالما أنها تمثل عقبة أمام التواصل والتفاعل مع الحضارات الأخرى. ولدينا في الوطن العربي شرائح أو فئات اجتماعية يعيها كثيراً أن تُرسل أطفالها إلى مدارس ومعاهد وكليات تعتمد العربية لغة للتدريس فيها أو تلزم بالمنهج العربية لوزارات التربية والتعليم، بينما تعتبر هذه الفئات والشرائح أن إرسال أطفالها إلى مدارس ومعاهد تعتمد على المنهج الأمريكية والبريطانية مصدراً للفخر واللباهة بمنحهم إحساساً بالمكانة الاجتماعية المميزة التي تضع حداً فاصلاً بينهم وبين غيرهم من المواطنين الذين اعتادوا إرسال أطفالهم وأبنائهم إلى مؤسسات التعليم الرسمية. وإذا كان لهذا الانقسام بين الفئتين أساسه الاقتصادي الذي يتيح للفئة الأولى الإنفاق على التعليم الأجنبي بينما لا يتيح للفئة الثانية مجرد التفكير فيه، فإن لهذا الانقسام آثاره الثقافية والتربوية الخطيرة على المدى البعيد، حيث ينشأ جيلان في مجتمع واحد ويتربعا وفقاً لأنظمة تربوية وقيمية متباينة.

أولها: يقوده النظام التعليمي البريطاني أو الأمريكي إلى قيم ورؤى وتصورات ومبادئ وإجاهات وأنماط سلوك ترتبط بالمجتمع الذي أسس هذا النظام وأنشأه لخدمة أهداف تخصصه وترتبط بمشكلاته وقضاياها وتحديات بيئته، وثانيها: يقوده النظام التعليمي العربي، وهذا النظام بطبيعة الحال له (خصوصية) يستمدّها من بيئته العربية وينتجّه نحو ترسيخ مجموعة من الأفكار والمبادئ والإجاهات والقيم وأنماط السلوك التي تتفق مع أهداف الدول العربية وتستجيب لمواجهة التحديات والمشكلات المثارة في المجتمعات العربية وترتبط في الأصل بعقيدته وتراثه الثقافي والحضاري.

مثل هذا الانقسام يعتبر مصدراً رئيسياً لزيادة حدة التفتت الاجتماعي والثقافي والفكري في المجتمعات العربية، وهذا هو جوهر المهمة الرئيسية للعولة في المجال التعليمي (التفكيك من الداخل) في ظل وعى الاستعمار التقليدي بضرورة تجاوز (الإبادة من الخارج) وهو نشاط مقصود حكمه فلسفة محدده: وهى أن عمليات التغيير من الخارج لا قيمة لها ولا أمل في نجاحها ما لم تستند إلى (قاعدة اجتماعية داخلية) تنشكّل من بعض الفئات والشرائح التي ترتبط مصالحها

الاقتصادية بضرورة مساندتها للمشروعات والاستراتيجيات الأجنبية في الوطن العربي والدفاع عنها وتبنيها والعمل على جميلها لدى ما تبقى من فئات اجتماعية أخرى ما تزال تتبنى موقف الشك والخوف والرفض تجاه هذه الخطط.

« إن الدعوة إلى "إصلاح وتطوير التعليم" تأتي في إطار دعوة شاملة للتغيير خاصة بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، حيث رصد التقرير الاستراتيجي الخليجي لعام ٢٠٠٢/٢٠٠١ العلاقة بين النظام التعليمي والأمن العالمي، وركزت التحليلات على البنية التعليمية التي تؤدي إلى إحياء أفكار الغلو والتطرف وتنعش بيئة الإرهاب وتوجهت الاتهامات إلى مناهج التعليم والدراسة في دول الخليج وخاصة في السعودية، وتركزت الحملة المنظمة في الولايات المتحدة والغرب عامة على ضرورة تغيير النظام التعليمي وتنقيحه ما يدعو إلى التعصب أو يحض على الفتنة والكراهية وهي نفس ما دعت إليه القمة الخليجية ٢٠٠٤، كما توالى أصداء ١١ سبتمبر على مع معظم الدول الإسلامية في مجال التعليم : فقال الرئيس اليمني على عبد الله صالح أن قرار إغلاق للمعاهد الدينية في بلاده أبعد اليمن عن ضربة كانت مؤكدة في سياق الحملة ضد الإرهاب، وأجهت باكستان إلى إغلاق المدارس الدينية مقابل ما يزيد على مائة مليون دولار وعدت بها الولايات المتحدة باكستان لبناء معاهد ومارس عصرية، كما دعت وزارة التربية والتعليم الكويتية القوى السياسية والاجتماعية والاقتصادية في البلاد على المشاركة في إمكانية وسبل إصلاح النظام التعليمي، وتشكلت لجان لدراسة النظام التعليمي السعودي، وسرعان ما أصبح الملف التعليمي في الخليج أكثر أهمية من الملف الأمني في ظل النظرة للنظام التعليمي باعتباره البوابة الأولى لتكريس الأمن العالمي واجتثاث فكر ما يسمى "بالإرهاب" من جذوره "تجفيف منابع".

أجناب القانوني (العولمة القانونية)

كان من الضروري أن تستند العولمة سواء في إيجابياتها المزعومة أو في مخاطرها المؤكدة إلى تشريعات إضافية تسهل لها القيام بمهام وتبرير أفعال، وكلاهما في مصلحة القوى المستفيدة من العولمة سواء كانت دول أو شركات، تشمل هذه التشريعات كل المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية والفكرية والعلمانية والتكنولوجية والإعلامية والإنسانية... الخ. ويخضع تفسير هذه التشريعات عند العمل بها لوجهات نظر ومصالح قوى العولمة، ويتوقف تنفيذها من عدمه على إرادة هذه القوى أيضاً : فهناك العديد من القرارات والقوانين والمعاهدات والاتفاقات الدولية التي تستند إلى واقع وحقائق وأدلة لا تقبل الشك وضربت بها إسرائيل عرض الحائط، بينما توجد قرارات ومعاهدات قامت على الباطل والظلم وتستند إلى أكاذيب ومغالطات (قرار غزو العراق الأخير ٢٠٠٣) ورغم ذلك تم تنفيذها مخالفة للشريعة الدولية باستخدام القوة العسكرية، أي أن هناك استخدام من قبل قوى العولمة للمنظمات الدولية وأجهزتها المختلفة وتوظيفها في تحقيق مصالحها ما أدى إلى ازدواجية التشريع الدولي وظهر جلياً توقف عملية تنفيذ وتطبيق القرارات الدولية على مبدأ وحيد هو (القوة)، فوكالة الطاقة الذرية وخلفها قوى العولمة لا يمكنها مراجعة الملف النووي الكوري رغم التهديدات والانتقادات التي تواجهها من كوريا الشمالية، بينما يخضع الملف الإيراني لمراجعة مغلوطة وغير عادلة وتستهدف منع التقدم العلمي وليس الأغراض

العسكرية كما خضع الملف العراقي من قبل وكان الجسر الذي عبر عليه الاحتلال الأمريكي وعلى هذا الأساس إجهت العولة إلى (١٧):

« ازدياد دور التشريع الدولي في حكم العلاقات ما بين الدول ودخل نطاق كل دولة. وتنامي قدرة السلطات التشريعية الدولية وتطورها بشكل سريع وفعال سواء في إصدار القوانين أو في وضع الضوابط الحاكمة لها. ومن ثم فإن ما كان يُطلق عليها تشريعات محلية حاكمة ومتحكمة سوف تتلاشى وتندمج في التشريعات الدولية ويصبح التشريع الدولي هو الأساس وهو المرجع عند الاختلاف حتى لو تعارضت معه القوانين المحلية أو الخاصة.

« ازدياد دور المحاكم الدولية وامتداد سلطات التنفيذ الدولية إلى خارج الدولة. وتزايد سطوتها غير المحدودة في تنفيذ الأحكام أو القرارات التي أصدرتها المحاكم أو المنظمات الدولية.

« ازدياد قوة القضاء الدولي وامتداد ولايته لتشمل كل أنحاء العالم ولجوء المؤسسات والأفراد إليه في قضاياهم المحلية والدولية.

العولة الأمنية (العولة الإرهابية)

تعتبر العولة الأمنية جزءاً أساسياً وظاهراً في زمن العولة السياسية التي نتعرض إليها بالتفصيل في الفصل القادم. وقد أشار توني بليز رئيس وزراء بريطانيا إلى هذا المفهوم الأمني الجديد

"العولة الأمنية" وعنى به "أن يكون خلف الأطلنطي مهام أمنية جديدة في أماكن متفرقة من العالم والتي تحتاج إلى تدخل الخلف لحسم النزاعات" (١٨). وقد تجسد هذا المفهوم في الدور الذي اضطلعت به بريطانيا مع دول أخرى كحلفاء لواشنطن في تدمير العراق (٢٠٠١ من أجل النفط وأهداف أخرى بحجة تحرير الكويت.

ويُضاف إلى العولة الأمنية مفهوم آخر وهو "إجراءات بناء الثقة" كطريق لحل الصراعات الإقليمية وهو مفهوم مزدوج. حيث تتم الإجراءات حينما يكون لدول الجنوب مطالب إزاء الشمال بينما يتم التفاوضي عن تلك الإجراءات وما تلخذه من وقت إذا كان لدول الشمال مطالب عند دول الجنوب (١٩) فالصراع العربي الإسرائيلي يحل فقط بإجراءات الثقة ومن الطرف الفلسطيني والعربي وحده. ولكن الصراع الألبو/أمريكي - العراقي لا يحل إلا باستخدام القوة المسلحة!

وتتخذ العولة الأمنية من العولة الإنسانية - التي نتعرض لها لاحقاً - وما تُسميه "التحديات الأمنية الجديدة" ذريعة لها؛ فباسم "حقوق الإنسان" و"الديمقراطية" تمارس الدول الدافعة والمستفيدة من العولة حقها في التدخل العسكري أو ما تُسميه "بالتدخل الإنساني" بدعوى مراقبة وحماية تطبيق هذه المفاهيم (الحالة الأفغانية والعراقية أمثلة واضحة لذلك، بيد أن هذا التدخل عادة ما يكون تدخلاً انتقامياً يتم فقط عندما تنتهك مصالح الدول الداعمة للعولة ويتم

التغاضي عنه إذا تمت حماية تلك المصالح ولو على حساب الشعوب وسيادة الدول (الحالة العراقية في مقابل الحالة الإسرائيلية).

أما "التحديات الأمنية الجديدة" في نظر العولة - ليست الاحتلال الإسرائيلي التوسعي الدموي ولا العدوان والغزو الأجلو/أمريكي على المجتمعات العربية والإسلامية ولا التهديدات المروعة للأنظمة والشعوب المعادية - ولكنها تشمل ما تسميه: "بالإرهاب" (المقاومة الوطنية والدفاع المشروع والجهاد الإسلامي). أنظمة غير ديمقراطية، أنظمة تفرخ الإرهاب أو تدعمه، دول محور الشر، دول تسعى لامتلاك السلاح النووي، تجارة المخدرات وغسيل الأموال والهجرة غير الشرعية بجانب التهديدات الأمنية التقليدية كامتلاك أسلحة الدمار الشامل واحتلال الأراضي^(٢٠).

وبسبب هذه الازدواجية والتناقضات والأعمال الإرهابية التي تقوم بها السياسات الأمنية للعولة فإن هذه الدول المستفيدة منها لا تزال تشعر بضرورة مواصلة التسلح وتعزيز حلف الأطلنطي وتكوين قوات التدخل السريع ما يُغير شكوك بقية بلدان العالم إزاء النوايا الفعلية لتلك السياسات، خاصة وأنها تشجع على سباق التسلح التقليدي في بلدان العالم الثالث - التي تبتلع معظم مواردها المالية - كما تقوم بتنشيط ذهنية ورغبة هذه الدول على حل نزاعاتها من خلال القوة والحرب لتعود قوى العولة تلعب دور الوسيط السياسي المعلن وتاجر السلاح الخفي، وتلعب الولايات المتحدة حديداً دور الشرطي الدولي على نطاق واسع باعتبارها القطب الأوحد والأقوى حالياً^(٢١).

وباعتقادي أن العولة الأمنية هي في حقيقتها عولة إرهابية تقوم بها القوى المستفيدة من العولة دول وشركات متعددة القومية، أجلو/أمريكية في الغالب، صهيونية الأيدولوجيا في الأساس، معتمدة على تهميش دور الأمم المتحدة وتعظيم دور الحلف الأطلنطي مع التوسع المستمر في نطاق عملياته.

العولمة الإنسانية في مقابل العولمة السلطوية

(أية في مقابل أمان)

العولمة السلطوية:

هي العولة التي يجري تنفيذها والعمل على استمرارها ويلمسها الجميع شعوباً ومسؤولين، وحظي بترويج إعلامي كاسح بكل أبعادها السياسية والإرهابية والاقتصادية والثقافية... الخ، بينما لا حظي العولة الإنسانية في كافة المجالات إلا باهتمام ضعيف نظراً لفقر إمكاناتها وخاصة الاقتصادية والإعلامية، فالعولة السلطوية ليست بها جوانب إنسانية على الإطلاق، وما يرد فيها من إنسانيات هو مجرد ذرائع لتحقيق مصالح العولة السلطوية.

والعولة الجارية الآن على أرض الواقع سواء السياسية منها أو الاقتصادية أو الثقافية هي العولة السلطوية، وهي بلا شك تعكس مفهوم الهيمنة تارة والأمركة تارة أخرى، وهي لا تستطيع أن تلتزم بما تدعيه في الجوانب القانونية أو الإنسانية، لأن القانون الدولي والشرعية الدولية تعرقل بل تفشل كل مخططاتها وأهدافها. كما أن الجوانب الإنسانية تعوق تحقيق أهدافها الاقتصادية. ولذلك فهي حاول دائماً أن تستتر وراء القانون وحقوق الإنسان.

والعولة السلطوية في أحد تعريفاتها هي: ما تسعى السلطات الأقوى إلى ترويجها حتى تكاد تكون نوع من الشمولية العالمية، وهي فرض وإقحام وتدعيم وتوحيد نمط حياة يزعمون لجأه وفردته. ومن ثم فهي تسعى مثلاً لفرض: أيديولوجية واحدة، نظام سياسي واحد، موقف واحد من الدين، مذهبية واحدة، لغة واحدة، طريقة تفكير وتكوين للمفاهيم واحدة^(٢١). وهم في ذلك كله يزعمون عكس ذلك ويدعون أن كل هذه الأمور مشتركة وليست واحدة، ويبدو أن مفهوم "مشتراك" يعني لديهم أن يكون الجميع نسخة واحدة "الشمولية بعينها" ولكنها هذه المرة أكثر قسوة واستبداداً.

العوولت الإنسانية :

فهي العولة التي يحلم وينادي بها فلاسفة ومفكرون ومثقفون كعولة بديلة لعولة السلطة. وهذا النوع من العولة "العولة البديلة" يعاني كثيراً من الترويج لأفكاره، لأنه يفتقد الوسائل الإعلامية الخاصة به. كما لا تلقى أفكاره قبولاً في إعلام العولة - أي عولة السلطة - ولذلك يعتمد بشكل أساسي على الانترنت.

ونظراً لضآلة مستخدمي الانترنت وخاصة في العالم الثالث، بالإضافة إلى استخدام الغالبية له في الدردشة والبريد والمحادثات الالكترونية لرخص سعره بالمقارنة مع البريد العادي والمكالمات الهاتفية وقلة استخدامه في متابعة الموضوعات الفكرية وخاصة ذات البعد الدولي كما أشارت كثير من الدراسات إلى نخبوية استخدام الانترنت في هذا المجال بالذات، فإن الانترنت كوسيلة إعلام لم ولن يكف لنشر ثقافة العولة البديلة، خاصة في ضوء عدم اهتمام الإعلام العولي بتغطية ومتابعة بعض المؤتمرات والمظاهرات التي تصب في إلقاء السعي والمناذرة بعولة بديلة تقوم فعلاً قولاً وحقيقة لا تضليلاً بالاهتمام بقضايا البشر وخاصة المهمشين، قضايا الفقر والمرض والصراعات العرقية وحقوق الإنسان والديمقراطية والبيئة والعدالة الاجتماعية وانخفاض معدل الجريمة ووقف نزيف الحروب الأهلية والحدودية وتقرير المصير للشعوب المحتلة ونشر السلام والأمن والأمان وتأمين حق الناس في الحياة بمعناها الحقيقي "الحياة الكريمة" وحمايتهم من الاحتكار الاقتصادي العالمي والاستبداد والإهمال الداخلي والاستلاب الثقافي وتفريغ الهوية وإضعاف المعتقد الديني وفرض النمط الاستهلاكي والغربي في الحياة من خلال عبودية الاختيار وليس حرية الاختيار... الخ من المآسي والآلام والأوضاع التي يعاني منها الإنسان. إنسان الأكثرية وليس إنسان الأقلية المسيطرة مالياً وسلطوياً.

فالعولة الإنسانية تستوعب الاختلاف من أجل التكامل وليس من أجل سيطرة الأقوى. وتسعى لتدعيم وتنوع أنماط التفكير الخاص واللغة الخاصة القابلة للترجمة وطرق تكوين المفاهيم والأيدولوجيات مفتوحة النهاية. كما تسعى لتدعيم وتنمية نظم سياسية متنوعة ومتغيرة. فالحرية الحقيقية ليست بالضرورة الديمقراطية الغربية كما يروج فوكوياما لأن الموقف الإبداعي مفتوح النهاية على عكس ما ذهب إليه فوكوياما في نهاية التاريخ^(٢٢).

العولة المضادة:

وهي ليست عولة إنسانية ولا يجب أن تكون عولة بديلة للعولة الحالية (عولة السلطة) لأنها عولة مُعارضة أو مضادة لا من أجل الإنسانية. ولكن من أجل مصالح القوى التي تعبر عنها. فالعولة المضادة عولة تسعى إلى وقف اجتياح العولة السلطوية الجارية حالياً لتحل محلها أو تشاركها في إدارة شؤون العالم واقتسام ثروات ومقدرات الشعوب. وبالتالي فهي عولة تشترك فيها أكثر من قوة ليست بالضرورة أن تكون قوى متجانسة الاتجاهات والتوجهات والأيدولوجيات والقيم ولكن مصلحة واحدة تجمعهم هي وقف زحف العولة الحالية التي تُخضع وتُفهر العالم كله لصالح قوة واحدة تستأثر بنصيب الأسد. وقد تُعطي الفتات لمن لا يُخالفها كما تفعل الولايات المتحدة مع قلة من الدول الأوروبية كبريطانيا وإيطاليا وأسبانيا مثلاً.

ولذلك فإن قوى عديدة يمكن أن يجمعها مظلة العولة المضادة وتشمل كل القوى السياسية التي يمكن أن تتأثر مواردها ومقدراتها وحاضرها ومستقبلها بفعل العولة الحالية كألمانيا وفرنسا والصين واليابان والهند وغيرها من كافة دول العالم. إلا أن هذه الدول ليست مضادة للعولة القائمة حالياً بدرجة واحدة.

فألمانيا وفرنسا في المقدمة. وأوروبا بشكل عام لأنها الطرف المقابل في الصراع على اقتسام الغنائم. تليها الصين واليابان. ثم دول أخرى بما في ذلك القوى السياسية المعارضة داخل الدول الصامنة الخائفة التي لا تملك بسبب ضعفها وخوفها من فعل العولة إلا أن تسير الاتجاه العولي كما هو الحال في الدول العربية والإسلامية.

ولنا أن نتصور لو أُتيح لهذه القوى مثل فرنسا وألمانيا واليابان والصين وغيرها من تأتي في المرتبة الثانية على المستوى الأفقي من قوى العولة أن تهيمن على إدارة العولة. فإنه بطبيعة الحال قد توقف أو تخفف من الزحف الأمريكي الكاسح لكنها ليست بالضرورة أن تكون عولة في صالح شعوب العالم كله. بل قد تسعى في الغالب إلى صبغ العالم كله بقيمتها وأنماط حياتها. وقد تسعى قوة واحدة منها أو قوتان إلى فرض نموذجها على العالم كله. أو على الأقل تدير شؤون العالم لصالحها كما تفعل العولة الحالية.

ففي نهاية المطاف تأتي العولة المضادة كعولة صراع وسباق على الهيمنة والسيطرة. صحيح أنها قد لا تصل إلى جبروت العولة الحالية. ولكنها لن تكون عولة بمعنى التقارب والعالمية.

لذا فإن العولمة التي يُفترض أن تسود العالم وحظى بدعم ومساندة الشعوب والمثقفين والإعلام هي العولمة الإنسانية التي تتخذ من خدمة الإنسان وحل مشاكله وتوفير احتياجاته الضرورية والأمنية هدفاً لها في محاولة على المدى البعيد لفرض قيمها وقوانينها وأهدافها على القوى العولمية المهيمنة على إدارة شؤون العالم. وهي عولمة نادي بها الإسلام وحدد أطرها وأدائها والأسس القانونية للتعامل البشري فيها والمبادئ الأساسية لإدارة شؤون البشرية. بل وإدارة العوالم الأخرى كعالم الجن والطير والنبات والحيوان والبحار والأرض والطبيعة.. الخ.

مراجع وهوامش الفصل الثالث

- ١/ عمرو عبد الكريم، العولة: عالم ثالث على أبواب قرن جديد، النار الجديدة، ص ٤٤.
- ٢/ سالم بفتوت، صويتنا الثقافية والعولة، مجلة فكر ونقد، سبتمبر ١٩٩٨ ص ٣٧-٤٢.
- ٣/ محسن أحمد الخطيرى، مرجع سابق، ص ٤٤-٤٥.
- ٤/ أحمد مجدي حجازي، العولة وتهميش الثقافة الوطنية: رؤية نقدية من العالم الثالث، عالم الفكر العدد (٢) أكتوبر/ديسمبر ١٩٩٩، ص ١٣٦.
- ٥/ حيدر إبراهيم، العولة وجدل الهوية الثقافية، عالم الفكر، العدد (٢) أكتوبر/ديسمبر ١٩٩٩، ص ١٠٤.
- ٦/ أحمد مجدي حجازي، مرجع سابق، ص ١٣٧.
- ٧/ محمد سيد أحمد، حول ندوة العولة الثقافية في جامعة ليون بفرنسا، صحيفة الراية القطرية، ١٩٩٨/٧/٢.
- وأعيد عرضه في: حيدر إبراهيم، مرجع سابق، ص ١٠٤.
- ٨/ للرجع السابق نفسه.
- ٩/ محمد السيد سليم، آثار العولة على العالم الإسلامي ٢٠٠٢/٢/٢٠ المنشور على موقع WWW.Voiceofarab.com/Modules/Php?Name=Conect&Pa=Showpage&PID=18K.
- ١٠/ عواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولة، مرجع سابق ص ٢١.
- ١١/ عبد الإله بلقزيز، العولة والهوية الثقافية: عولة الثقافة أم ثقافة العولة، المستقبل العربي، العدد ٢٤١، مارس ١٩٩٩، ص ٩٨.
- ١٢/ عبد العزيز التويجى، الهوية والعولة من منظور حق التنوع الثقافي، منشورات المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة "إيسيسكو"، ١٩٩٧، ص ١٨.
- ١٣/ جلال أمين، العولة والعولة، مرجع سابق، ص ٩٨.
- ١٤/ أحمد زاهد، مرجع سابق، ص ٢٠.
- ١٥/ المرجع السابق نفسه، ص ٢٠-٢١.
- ١٦/ حماد إبراهيم، مرجع سابق، ص ١٠-١١.
- ١٧/ محسن أحمد الخطيرى، مرجع سابق، ص ٥٠-٥٢.
- ١٨/ محمد السيد سليم، مرجع سابق.
- ١٩/ المرجع السابق نفسه.
- ٢٠/ المرجع السابق نفسه.
- ٢١/ مصطفى الصمودي، مرجع سابق.
- ٢٢/ يحيى الرخاوي، العولة والأحداث الجارية والطب النفسي، دراسة منشورة على الموقع التالي للانترنت: <http://www.elazayem.com>.
- ٢٣/ المرجع السابق نفسه.

الفصل الرابع

الآثار الإيجابية والسلبية

للعولمة السياسية على الإعلام العربي

العولمة السياسية :

العولمة في المنظور السياسي تعنى أن الدولة لا تكون هي الفاعل الوحيد على المسرح السياسي العالمي. ولكن توجد إلى جانبها هيئات متعددة الجنسيات ومنظمات عالمية وجماعات دولية وغيرها من التنظيمات الفاعلة التي تسعى إلى تحقيق مزيد من الترابط والتداخل والتعاون والاندماج الدولي. بحيث تكف الدول عن مراعاة مبدأ السيادة الذي يأخذ في التقلص والتآكل تحت تأثير حاجة الدول إلى التعاون فيما بينها في المجالات الاقتصادية والبيئية والتكنولوجية وغير ذلك. بما يعنى أن السيادة لا تكون لها الأهمية نفسها من الناحية الفعلية. فالدول قد تكون ذات سيادة من الناحية القانونية، ولكن من الناحية العملية قد تضطر إلى التفاوض مع جميع الفاعليات الدولية. مما ينتج عنه أن حريتها في التصرف بحسب مشيئتها تصبح ناقصة ومقيدة^(١).

ويؤكد دعايد الجابري على ذلك بقوله: "العولمة نظام يقفز على الدولة والأمة والوطن. وبالتالي فإنه يعمل على التفتيت والنشئيت وإيقاظ أطر الانتماء إلى القبيلة والطائفة والجهة والتعصب بعد أن تضعف إرادة الدولة وهوية الوطن"^(٢).

وهناك العديد من التعريفات الأخرى التي تركز على البعد السياسي وترتبط بالواقع الحالي منها:

- زيادة الترابط والالتحام بين الأجزاء المكونة للكوكب. من التواحي السياسية والاقتصادية والثقافية بصورة لم تشهدها البشرية من قبل. وأصبح اتخاذ قرار سياسي في بلد ما، يمكن أن يؤثر على حياة ملايين من البشر في أماكن بعيدة^(٣).

- أما د. محمد عبد الشفيق فيعرفها بأنها (الجه جديد لصبغ الحياة الاقتصادية والاجتماعية بالصبغة العالمية، فأى مجتمع قومي لا يستطيع الانكفاء على ذاته اليوم وإنما لابد أن يدخل في علاقات مفتوحة يسمونها متعددة الأطراف. وهذا المعنى يجسد هذه الظاهرة العالمية الجديدة)^(٤).

- وأخيراً هناك من يعرفها بأنها (غطاء وقناع للإمبريالية)^(٥).

وكما هو واضح من سرد لأراء، فإن العولمة من المنظور السياسي هي نقل لسلطة الدولة واختصاصاتها إلى مؤسسات عالمية تتولى تسيير العالم وتوجيهه، وهى بذلك خلّ محل الدولة وتهيمن عليها.

الفرق بين العولمة والهيمنة

(العولمة وأيديولوجيا العولمة)

إلا أن أجازاً آخر ينادي به الإستراتيجيون من علماء السياسة يرى ضرورة فك الاشتباك بين العولمة والهيمنة. إذ يرى هؤلاء أن العولمة عملية تطور تاريخي موضوعي لا تملك إلا الاستجابة إليها. أما الهيمنة، فهي: "أيديولوجيا العولمة" وهو ما يجب مُحاربتُه على اعتبار أن الهيمنة انتعاش لموازن القوى السياسية والاقتصادية في العالم لصالح قطب واحد يريد أن يفرض سياسات يسير الكل في ركابها. وهذه محاولة لإعادة نظام السيطرة القديم^(١).

العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولمة:

تأخذ العلاقة بين الإعلام والسياسة منذ بداية العقد الأخير من القرن العشرين أبعاداً جديدة سواء من حيث الشكل أو المضمون. فهناك أبعاد قديمة أصبحت أكثر فاعلية وعمقاً سلباً وإيجاباً. وهناك أبعاد استجدت نتيجة مستجدات سياسية واقتصادية دولية أهمها تزايد الأطماع والمصالح الأجلو الأمريكية في الشرق الأوسط والعالم وبصفة خاصة في العالمين العربي والإسلامي.

وليس من قبيل المصادفة أن يعلن فرانسيس فوكوياما في أطروحته "نهاية التاريخ" ١٩٨٩ أن نهاية التاريخ لصالح النظام الرأسمالي الديمقراطي ومرحلة الانتصار النهائي للنموذج السياسي والفكري الليبرالي^(٧). ثم يأتي صامويل هنتجتون اليهودي الأمريكي في مقاله "صدام الحضارات" صيف ١٩٩٢ ليؤكد حتمية صدام الحضارات ويحدد الحضارتين الإسلامية والكونفوشوسية في الطرف المقابل للحضارة الغربية^(٨). في إشارة لصنع القرار ومخططي السياسات الشاملة في السياسة الخارجية الأمريكية إلى أن الصراع لم ينته بتفكك الاتحاد السوفيتي، وأن رهان المستقبل يكشف عن وجود طرفين آخرين (الإسلام والكونفوشوسية).

وليس من قبيل المصادفة أيضاً أن يحظى مصطلح "النظام العالمي الجديد" بزخم إعلامي كبير يواكب تدمير قوات الحلفاء بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية للعراق بحجة تحرير الكويت في حرب الخليج الثانية ١٩٩١. ويوقع الإعلام العربي وخاصة الرسمي في فخ الشعارات الزائفة التي سُميت خطأً "بالبداي" لأن كلمة مبدأ تنطوي على ثوابت سلوكية عادلة. بينما حطمت "مبادئ" النظام العالمي الجديد على الأرض العربية والإسلامية في العراق وفلسطين والملف الليبي وإثارة الخلافات الحدودية ومحاربة الصحة الإسلامية وإخماد الحركات الشعبية النشطة... الخ.

وأمام تشويه مصطلح "النظام العالمي الجديد" بعد عام على أكثر تقدير من بدء الحملات الإعلامية والدعاية له مع تدمير وتقسيم العراق. استبدل المصطلح بمصطلح آخر هو "العولمة" بعدما تأكد للعالم كله بما فيه الغرب أخطوبة بوش الأب التي أطلقها في ١٦/١/١٩٩١ من "أن العالم أمامه فرصة لبناء نظام عالمي جديد يسوده القانون ويمكن الأمم المتحدة من فرض مصداقيتها والقيام بواجباتها لحفظ السلام"^(٩).

فأين القانون الذي يحكم تصرفات الدول؟ وأين مصداقية الأمم المتحدة؟ وهل هي تقوم بواجباتها؟
وأين هو السلام؟

وقبل الانتقال إلى علاقة العولمة بالإعلام في إطار الفعل السياسي يجب أن نتوقف قليلاً أمام علاقة الإعلام العربي بالنظام العالمي الجديد ليس فقط لأنه أسبق في الظهور والاهتمام الإعلامي من العولمة فحسب ولكن للعلاقة الوثيقة بينهما فهو نظام العولمة الذي أفرزته عبر حقبة تاريخية انتهت ببداية التسعينات من القرن العشرين كما أن العولمة نفسها هي عولمة النظام الدولي الجديد فهما وجهان لعملة واحدة وظاهرة واحدة وليسا ظاهرتين. وإن كانا ظاهرتين فهما متلازمتين وليس هناك فارق بينهما إلا من حيث ظهور للمصطلح كما أشير سابقاً.

وعليه يمكن أن نسجل بعض الاستنتاجات الجديرة بالرصد والتأمل والتي تعكس موقف الإعلام العربي من العولمة السياسية كمدخل أساسي لفهم وتقييم الأدوار والآثار الإيجابية والسلبية للعولمة السياسية على الإعلام العربي:

■ إن الإعلام العربي الرسمي كان أكثر ترحيباً من الإعلام الغربي نفسه بالنظام العالمي الجديد وخاصة في بداية التضخيم الإعلامي له وإنصهاره في بوتقة العراق ١٩٩١ طناً منه أن هذا النظام سيقدم حلولاً سلمية ونهائية للصراعات والتوترات في المنطقة العربية والإسلامية. وعندما تبخرت هذه الوعود وحدث العكس وزادت حدة التوترات والصراعات والانتهكاكات القانونية وخرق الشرعية الدولية وافتقار الأمن والأمان لدى الشعوب والأنظمة عاد الإعلام العربي الرسمي ينتقد النظام و"المبادئ" التي روج لها.

■ إن ترويج الإعلام العربي الرسمي "لمبادئ" النظام ومفاهيمه الإيجابية دون السلبية لم تكن بدافع التصديق البريء خاصة وأن هذه المبادئ انطلقت من مؤسسة صناعة الكذب في العالم "البيت الأبيض بقيادة بوش الأب" فضلاً عن وجود إجماع عربي - إن لم يكن علني - على فقدان الثقة في سياسات الولايات المتحدة الأمريكية نحو الشرق الأوسط خاصة بسبب سياسات الكيان الصهيوني من ناحية والأطماع الإستراتيجية والنفطية من ناحية أخرى.

■ إن الدافع الحقيقي لاستمرار الإعلام العربي الرسمي في الترويج والتأييد للنظام وشعاراته الزائفة طوال عامي ١٩٩١، ١٩٩٢ هو نتيجة لتبنيه سياسة التبعية المطلقة للأنظمة العربية خاصة في خصوصية علاقتها بالسياسة الخارجية الأمريكية. إلا أنه من المهم الإشارة إلى غباء السياسات الإعلامية العربية في تبنيها للأنظمة السياسية، وغباء الأنظمة العربية الرسمية في تبنيها لخرجات السياسة الخارجية الأمريكية بسبب الطاعة العمياء وعدم إعمال العقل أو ممارسة التفكير وتبني سياسة رد الفعل للمائل من جانب التبوع للتابع والتي تصل في أحيان كثيرة إلى جهل واضح بالسموح والمنع والمسااحة المتاحة لكل منهما.

■ وما يؤكد النقطة السابقة هي تحول الخطاب الإعلامي الأمريكي نفسه من تبنى سياسة التأييد المطلقة للمبادئ المعلنة عن النظام إلى ظهور أصوات عديدة شككت في مصداقية هذه المبادئ على أرض الواقع نتيجة وجود حرية إعلامية ما دفع الإعلام العربي الرسمي متأخراً في العام ١٩٩٣ - أي بعد عامين من تأييده شبه المطلق - إلى تبنى اتجاه نقدي وتشكيكي في هذه المبادئ واعتبرها خدعة مؤقتة لإجهاز تدمير العراق وانتشار القوات الأمريكية في الخليج ومزيد من الهيمنة على السياسات النفطية. وما ساعد في ذلك استمرار وتزايد الدعم الأمريكي للعدوان والاحتلال الإسرائيلي. وفتح الملف الليبي (لوكيربي) واستمرار ضرب وحصار ومعاقبة الشعب العراقي رغم إنهاء عملية تحرير الكويت، ومحاربة الحركات الإسلامية.

■ إن التزام الإعلام العربي الرسمي بأجندة الإعلام الغربي اليميني المحافظ الداعم على طول الخط للأهداف الصهيونيمسيحية وخاصة في العلين العربي والإسلامي لم يكن التزاماً على مستوى القضايا فقط. ولكنه كان التزاماً على مستوى أجندته التفسير وأجندته الاتجاه، بمعنى أن الإعلام العربي الرسمي تبنى نفس المفاهيم التي تبناها الإعلام الأمريكي المحافظ والتي تقدم صورة إيجابية للنظام. كما أن الإعلام العربي الرسمي تبنى نفس الاتجاه الذي تبناه الإعلام الأمريكي المحافظ في دفاعه عن المبادئ المعلنة للنظام والدعوة إلى تصديقها والاقتران بها. والأكثر من ذلك تبرير بعض الممارسات على المستوى الحركي والتي سُميت علمياً "بملاح" نظراً لكونها في طور الإشارات الأولى للنظام.

■ أن الإعلام العربي غير الرسمي وهو في الغالب إعلام صحفي فقط تبنى خطابات على الرغم من اختلافها في الدوافع والمقاصد إلا أنها اتفقت على التشكيك في نوايا النظام العالمي الجديد وانتقاد المبادئ التي روج لها. وكشف التزييف والأباطيل التي تضمنتها هذه المبادئ من تضليل الرأي العام وصباغته على نحو يتقبل أو يبرر السياسة الأجلو الأمريكية في الشرق الأوسط.

■ عكست هذه التيارات الإعلامية غير الرسمية ثلاثة تيارات أيديولوجية: التيار الليبرالي، التيار القومي، التيار الإسلامي. وهي تيارات كانت على درجة كبيرة من الوعي بخاطر النظام العالمي الجديد والمصالح التي يسعى لتحقيقها في الشرق الأوسط والخليج العربي خاصة. إلا أن هذه المواقف والتيارات كانت تنطلق من أيديولوجيات وفلسفات حكمت في: تنوع تفسيراتها، ومدى ثبات مواقفها، والتمسكها الأخلاقي أو المصلحي أو العقائدي من النظام ومبادئه ومخاطره ومصالحه ومستقبله وطرق مواجهته والتعامل معه.

■ أن سلوك النظام العالمي الجديد فيما بعد حرب الخليج الثانية ١٩٩١ أثبتت بما لا يدع مجالاً للشك خطأ المواقف التي تبناها الإعلام العربي الرسمي وقتذاك في مقابل استنارة وصحة المواقف التي تبناها الإعلام غير الرسمي (الإسلامي والقومي والليبرالي) وعلى الرغم من ذلك فقد وقع الإعلام العربي الرسمي في نفس الخطأ وأمام نفس الأطراف والأهداف (حرب أجلو أمريكية على العراق)

انتهت بسقوط بغداد في التاسع من أبريل ٢٠٠٣ وأدت إلى مزيد من الهيمنة الأمريكية على قرارات ومقدرات الشعب العربي والمسلم وتساعد المد والغطرسة الإسرائيلية في فلسطين ودول الجوار وإعادة رسم خريطة الشرق الأوسط على مستوى الأنظمة والشعوب تحت شعار "الإصلاح" وباسم "الشرق الأوسط الكبير".

■ إن تكرار نفس الخطأ وأمام نفس الأطراف والأهداف رغم الدروس والتجارب التي أفرزها الموقف السابق للإعلام العربي الرسمي (١٩٩١) إنما يدل على إصرار وسائل الإعلام العربية في استمرار تبعيتها المطلقة للسياستين العربية والأمريكية دون إبداء أية مناورات تساهم في توعية الرأي العام العربي حتى لو من قبيل التوظيف الشكلي لما يُسمى بالحرية الإعلامية وهامش الديمقراطية التي تعيشه البلدان العربية.

■ لقد استخدم الإعلام مرة أخرى وبأدوار جديدة وأكثر فاعلية في تهينة الرأي العام دولياً وعربياً لتقبل إسقاط نظام صدام حسين على الرغم من عدم وجود أية أسانيد قانونية أو سياسية أو أمنية يمكن الاستناد عليها لتبرير هذا الفعل حتى في إطار التسليم بالانتهاكات التي ارتكبتها هذا النظام في حق شعبه وجيرانه. إلا أن غرض الحرب دون قرار من الأمم المتحدة ضاعف من مسئولية الإعلام للمعولم في محاولاته لتبرير هذه الحرب وتخفيف حدة المعارضة لها وكسب مساحة من التأييد الإقليمي والدولي وحتى المحلي داخل العراق نفسه.

■ لقد كان العراق قاسماً مشتركاً في الكشف عن الوجه القذر للنظام العالمي الجديد في العام ١٩٩١ والوجه الأكثر قذارة للعولة السياسية في العام ٢٠٠٣ ولم يكن من قبيل المصادفة أن يكون الوجه القذر هو بوش الأب في ١٩٩١ والوجه الأكثر قذارة هو بوش الابن في ٢٠٠٣ وكلاهما أعضاء بارزين في إحدى الحركات الصهيونيمسيحية التي تؤمن بأن الدعم المادي والمعنوي اللامحدود لدولة إسرائيل والكيان الصهيوني هو عمل يرضى الرب وإلزام إيماني وديني يفرضه الإنجيل ويحقق مصالح الولايات الأمريكية في الحاضر والمستقبل.

■ وقد تأكدت هذه الحقائق على لسان كتاب مسيحيين^(١٠) ومسلمين أيضاً حيث يؤكد فهمي هويدي أن القناعات الدينية للرئيس بوش الابن هي صاحبة الدور الأساسي في تحديد وقفه الداعم لإسرائيل وأن ما يفعله في إطار هذا الموقف لم يصدر عن رغبة في التقرب إلى اليهود فحسب لكنه كان أيضاً رغبة في التقرب إلى الله؛ فقبل أكثر من عام في ٢٠٠٢/٣/١١ كان عنوان غلاف مجلة نيوزويك في كلمتين اثنتين هما: "بوش والرب" وفي الداخل خصصت المجلة حوالي ١٢ صفحة استعرضت فيها الجانب الإيماني في حياة الرئيس الأمريكي الذي بعد أن هداه الله وكف عن الشقاوة اعتبر نفسه من بين الذين "ولدوا من جديد". وهذه ليست صفة ولكنها عنوان لجماعة تحمل ذلك الاسم وتضم ٢٦٤ من أبناء الشعب الأمريكي (يُقدر البعض عددهم بنحو ١٢٠ مليون نسمة ويرى آخرون أن هذا الرقم مبالغ فيه وأن عددهم لا يتجاوز ٤٠ مليوناً). وهي تقدم الرئيس

بوش وفريقه من يوصفون بأنهم من المحافظين الجدد. ووصفتهم المجلة بأنهم الأشد رسوخاً في الإيمان في العصور الحديثة. قائلة كأن الرئاسة تأسست وتعمت وأرشدت في ظل قوتهم الدينية والروحانية. وأضافت المجلة أن الرئيس بوش يؤمن بأن الإرادة الإلهية حركته وتبارك خطواته، لذلك فإنه قبل أن يترشح للرئاسة جمع نقرأ من القساوسة لينال بركتهم. بعدما أخبرهم أنه تمت دعوته لكي ينشد منصفاً أرفع. وهذا تولى منصبه وهو يتصرف كمبشر يتولى منصب القيادة. ويفسر الأحداث تفسيراً غيبياً.

هؤلاء الإنجلييون الذين ولدوا مرة ثانية أصوليون بامتياز حيث يعتبرون النبوءات التوراتية عموداً فكرياً لرسالتهم. إذ من خلالها يقرأون التاريخ ويفسرون العالم. ويعتبرون أن العالم سينتهي قريباً. وأن المعركة الفاصلة التي ستكون علامة النهاية تعارضها الكنائس الكاثوليكية والأرثوذكسية والإنجيليكانية وتعتبر أطروحاتها (هرطقة لا تستحق المناقشة لاهوتياً). ويرون أن نهاية العالم المحققة للنبوءات التوراتية بدأت عام ١٩٤٨. مع إنشاء الكيان الصهيوني على أرض إسرائيل. ذلك أن جمع اليهود على أرض الميعاد هو في نظرهم إرادة عليا القصد منها الإعداد للمعركة الفاصلة بين قوى الخير (إسرائيل والولايات المتحدة) وقوى الشر التي تضم كلاً من: العرب والمسلمين والأوروبيين وأيضاً الأمم المتحدة. وستنشب المعركة حسب النص التوراتي الذي يقرأونه. في مرج ابن عامر شمال فلسطين (هرمجيديون أو وادي الملح). في تلك المعركة سيجري تدمير الأرض. وهو ما يشير إلى عودة المسيح ليحكم العالم ألف سنة. أما اليهود فما عليهم إلا أن يشهروا إيمانهم (بالمسيحية) ولو قبل دقائق من وقوع الكسوف الأخير وذلك بأن يقوموا بنسف المسجد الأقصى لكي يبنوا مكانه الهيكل الثالث. تكفيراً عن إنكارهم الطويل لحقيقة أن عيسى ابن مريم هو المسيح الحق. (٧١٪ من الإنجلييين يؤمنون بهذا السيناريو).

الكتابة الأمريكية جريس هالسل التي ألفت كتابين عن الأصوليين الإنجلييين أو ما يُسمى بـ "الصهيونية المسيحية". حدثت في كتابها "يد الله" عن الحضور الإعلامي القوي لتلك الحركة في الولايات المتحدة، فذكرت أنها تملك وتشرف مباشرة على مائة محطة تليفزيون وألف محطة إذاعة. ويتسع نشاطها الكنسي على نحو مثير للانتباه. حيث يبشر بتعاليمها ٨٠ ألف قسيس. وفي الثمانينات وحدها تم إنشاء ٢٥٠ مؤسسة وجمعية دينية في الولايات المتحدة، مؤيدة لإسرائيل في إطار الرؤية الصهيونية المسيحية^(١١).

لقد حلت العولة محل النظام العالي الجديد كفن لتحقيق المصالح بالمصطلحات خلال النصف الثاني من العقد الأخير بالقرن العشرين وبلغت أقصى درجات التجسيد لذلك في احتلال العراق وإسقاط حكومة طالبان والضغط المتزايدة على السعودية وإيران وباكستان وليبيا ومصر والعقوبات التي فرضت على سوريا والتحول الكبير في الصراع العربي الإسرائيلي لصالح الطرف الأخير واستخدام الإعلام في الترويج لذلك على نحو لم تعهده البشرية من قبل في قلب الحقائق. وفرض الكذب وتقديم الباطل على أنه الحق. والحق على أنه باطل. ومحاسبة البريء وإطلاق يد المتهم.

ومعاقبة الضعيف المظلوم ومكافأة القوى الظالم. ووصف الإرهابي بأنه رجل سلام "شارون" ووصف المسالم بأنه إرهابي "عرفات". وحظر الأعمال الخيرية والإنسانية لأسر الشهداء والمجرحي، والسطو على أموال حركات التحرر الوطني والمقاومة والتدخل في شئون الدول والقوميات والأديان والثقافات وأنظمة ومناهج التعليم والسياسات الإعلامية. - ونتيجة لما تقدم أستخدم الإعلام بشكل أكثر خلاً من القيم والأخلاقيات في التشويه والتعتيم أو التحسين والتبويض لعمليات الصورة فأسست أمريكاً قسمًا خاصاً في الإدارة الأمريكية، وأطلقت قناة الحرة، وصدرت مجلة النيوزويك العربية، وبيعت مساحات كبيرة في أبرز الصحف العربية انتشاراً كالأهرام المصرية والاتحاد الإماراتية والسياسة الكويتية لنشر مقالات لمستشارين أمريكيين في الشرق الأوسط ومُورست الكثير من الضغوط المباشرة وغير المباشرة على الإعلام العربي عبر الحكومات من ناحية، وعبر وكالات الإعلان الدولية والشركات المتعددة الجنسية من ناحية أخرى إضافة إلى الاعتماد الكبير على وكالات الأنباء العالمية التي تخدم في الغالب مصالح الطبقة الرأسمالية اليهودية ذات العلاقة الوثيقة بالإدارة الأمريكية والحركة الصهيونية العالمية.

« والأهم من ذلك في توضيح الدور الذي يلعبه الإعلام السياسي في عصر العولمة والذي يصل إلى حد الاعتماد عليه بشكل أساسي لا غنى عنه في إعادة رسم العلاقات الدولية في منطقة ما: هو ما قام به الإعلام الدولي قبيل الاحتلال الأمريكي للعراق (٩ أبريل ٢٠٠٣) من تهيئة العالم كله وحتى العرب والعراقيين أنفسهم من وجود أسلحة دمار شامل في العراق، وحشد الإعلام الدولي كل الفنون والأساليب والأدلة التي توحى بالمصادفة أو على الأقل الاعتقاد بصحة وجود الأسلحة واستند في سبيل إثبات ذلك إلى مصادر متنوعة من خارج السياسة والتجارب الأمريكية مثل التجارب البريطانية، والمعارضة العراقية، وما كان لأحد حتى كاتب هذه السطور أن يتخيل لحظة ما أن العراق خال من أسلحة الدمار كما أن الإعلام العربي نفسه لم يتبن مطلقاً براءة العراق من هذه التهمة حتى ولو من قبيل أحد الخيارات المحتملة ولكنه وزع مواقفه بين الخيار الآخر بدرجات متفاوتة واكتفى بنقل الاتجاهات الأمريكية والأوروبية والتي اتفقت على الاتهام ولكنها اختلفت فقط في أساليب التعامل، حيث تبنت فرنسا وألمانيا والصين ضرورة الاستناد على الأمم المتحدة ووكالة الطاقة الذرية بينما تمسكت بريطانيا وأمريكا بضرورة استخدام القوة العسكرية، وبهذا لم يكن للإعلام العربي موقف خاص كما لم يلتزم الحياد الإيجابي ولكنه كان البوابة التي مرت منها الرؤيتين (الخطاب الأمريكي المحافظ والخطاب الرسمي العربي)، ومن يتأمل هذا الدور الذي لعبه الإعلام الدولي ومعه الإعلام العربي في إقناع العالم بتواجد أسلحة الدمار الشامل في العراق وما أفضى إليه ذلك من احتلال العراق والتغيير الجذري في السياسة الليبية نحو الغرب والضغط والعقوبات على سوريا والتوسع في الاعتداء والاحتلال الإسرائيلي للأراضي الفلسطينية يمكنه بسهولة إدراك دور الإعلام في رسم وصياغة العلاقات الدولية.

« لقد تداخلت العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولمة بصورة كبيرة ينطبق عليها القول: أنهما وجهان لعملة واحدة. إذ أن الأهداف أو الوظائف السياسية للعولمة (العولمة السياسية)

أصبحت حاضرة بقوة في أجندة الإعلام الدولي المهيمن الذي تأثرت به وسائل الإعلام العربية الرسمية في كثير من الجوانب والأبعاد^(١٢).

الآثار الإيجابية والسلبية للعوولمة السياسية على الإعلام العربي

إذا كانت الأدوار السلبية التي يقوم بها الإعلام العولمي أكثر من الأدوار الإيجابية فإن هذا يقود إلى تأسيس أو بناء جديد لنوع خاص من علاقات التبعية بين الإعلام والسياسة، علاقة لا تقوم على تعددية تبعيات كما كان سائداً قبل العوولمة وإنما تبعية واحدة على المستوى السياسي (الهيمنة الأمريكية) وعلى المستوى الإعلامي (الإعلام الأمريكي) الذي يحتل نصيب الأسد في الإعلام الدولي سواء في وكالات الأنباء أو الشركات المتعددة الجنسية أو وكالات الإعلان الدولية والهيمنة على سوق الإعلان الدولي والإنتاج الإعلامي والسينمائي^(١٣).

وما يؤكد علاقة التبعية والتلاقي في الأهداف هو ما يشكله الإعلام العولمي الآن كجزء إن لم يكن الأساس في البيئة السياسية الدولية، كما أن ثورة المعلومات وتطور تقنيات الاتصال الحديثة أثرت تأثيراً مباشراً في العملية الإعلامية من حيث أساليبها وأهدافها في العمل السياسي والتحرك الدبلوماسي حيث يقدر خبراء ومتخصصين في الإعلام الدولي أن ممارسة الحياة السياسية ستتأثر كثيراً بتطور تقنيات الإعلام، إذ ستكون الديمقراطية قابلة تقنياً للتحقق لأول مرة في التاريخ من خلال المراسلة الإلكترونية ونظام المحاضرات عن بعد عبر الإنترنت والأقمار الصناعية^(١٤).

لقد أضحت المهنة الدبلوماسية تبحث عن حدود وأفاق جديدة تحت تأثير تقنيات الاتصال، إلا أن ما تفيحه الثورة الاتصالية من إمكانيات وما ينجم عنها في الوقت ذاته من تيارات تخترق الحواجز والمسافات يستدعي اليقظة الكاملة والحذر، ذلك أن الشبكات الفضائية ومواقع الإنترنت ليست كلها ملتزمة بممارسات وأدوار إيجابية سواء على المستوى السياسي أو الثقافي أو الاجتماعي أو حتى الاقتصادي والتربوي^(١٥).

ولذا فإنه من المناسب هنا التعرض إلى المظاهر والأدوار والآثار الإيجابية والسلبية للعوولمة السياسية في الإعلام العربي خاصة والإعلام بشكل عام:

١ / الآثار والمظاهر والأدوار الإيجابية:

« تزايد النفوذ الإعلامي في صنع السياسات الداخلية والخارجية، حيث استطاع الإعلام في عصر العوولمة أن يفرض على الدول وحكوماتها الاهتمام بقضايا ومشكلات ظلت إلى وقت قريب بعيدة عن دائرة اهتماماتها: قضايا حقوق الإنسان الأقليات، التمييز العنصري والإصلاح السياسي، الديمقراطية، ضغوطات الرأي العام على القوى الظللة وسياساتها وتهديد الأنظمة المستبدة وإضعافها^(١٦) ».

وتبوء وسائل الإعلام بسبب العولة مكانة أسمى وتأثيراً أقوى حتى أصبح الملوك والرؤساء يخاطبون ود المؤسسات الإعلامية ويتقربون من قياداتها ويغدقون عليهم العطايا والهبات. بل تعدى الأمر إلى صغار الإعلاميين والبتدئين من المراسلين كما وزاد ولع الناس (مثقفون وعامة) وحاجتهم وارتباطهم النفسي والاجتماعي والمادي بوسائل الإعلام.

ونظراً لهذا الانتشار الكبير لوسائل الإعلام وتأثيرها في المجال الواسع الذي تغطيه وتزايد قدراتها في صناعة الرأي والقرار يمكن القول: أن الإعلام العولي هو الذي يتولى مقاليد الأمور في العالم. فمن يستطيع أن يسيطر على وسيلة من وسائل الإعلام المؤثرة يكون قد شارك في الحكم عالياً أو محلياً حسب تأثير وسيلته وقوة نفوذها. ولذلك عندما أدركت الأقليات وجماعات الضغط هذه الحقيقة سعت لامتلاك وسائل إعلام في بعض عواصم الدول الكبرى كـلندن وغيره^(١٧).

لم تعد القرارات والمواقف والتصريحات السياسية- على المستوى الداخلي للدولة- خافية على عيون الإعلام. حيث أدى التطور الكبير في وسائل الاتصال والمعلومات إلى سرعة معرفة الناس لما يحدث في نفس الوقت الذي تصل فيه الأحداث إلى المسؤولين وخاصة فيما يتعلق بأخبار الأزمات الخطيرة أو الموضوعات ذات الحساسية مما يؤدي إلى ممارسة نوع من الضغوط على الحكومات من أجل سرعة حل هذه الأزمات. بينما كانت الحكومات في السابق تحاول الإخفاء والتضليل وتعتمد إلى الإبطاء في المعالجة استناداً إلى "تأخر معرفة الرأي العام بالأحداث الحساسة"^(١٨).

■ بروز الإعلام العربي - لأول مرة - كأحد المصادر الموثوق بها في المجال السياسي والعسكري وهي شهادة ليست لكل وسائل الإعلام العربي تأتي له من أوليفر هان الباحث بمركز الدراسات المتقدمة في الصحافة الدولية بجامعة دور عموند الألمانية حينما أشار إلى أن المخطات العربية أصبحت مصادر معلومات في الغرب عموماً وخاصة في الموضوعات والقضايا والأحداث السياسية. وأن ألمانيا بشكل خاص تعتبر المخطات العربية مصادر ذات مصداقية للمعلومات. وأن محطتي الجزيرة والعربية أهم مصادر المعلومات للتلفزيون الألماني العام والخاص في شؤون الشرق الأوسط. وأضاف هان أن نجاح تجربة محطة الجزيرة جعلها معروفة بشكل كبير وخاصة بعد نجاحها الكبير في تغطية أحداث الحادي عشر من سبتمبر والحرب الأمريكية التي لنتها على أفغانستان على الرغم من الانتقادات التي تعرضت لها من الحكومات العربية وبعض الحكومات الغربية^(١٩).

وفي هذا السياق أيضاً يؤكد ليونيد سيوكيانين المحلل السياسي الروسي البارز أن التلفزيون الروسي كان ينقل تغطيته لحرب العراق في غالب الأحوال من وسائل الإعلام العربية وحتى أنه كان ينقل صورة حاملة لرموز القنوات العربية وفي طليعتها قناة "الجزيرة" وقناة "العربية" و"تلفزيون أبو ظبي" وهذا كله إلى جانب عرض تقارير القنوات الروسية والغربية. ولم نلاحظ فارقاً مبدئياً بين تغطية القنوات العربية وتغطية القنوات الغربية الأمر الذي يعكس المنافسة بينهما تماماً حتى من حيث المتطلبات التقنية على الأقل^(٢٠).

■ إقضاء الأسرار وكشف الحقائق وفضح القوى السياسية أياً كان مستواها بما يساهم في تحرير إرادة الشعوب من القيود السياسية والثقافية والاجتماعية والفكرية التي تعيق حركة الوعي والنضال والتواصل البناء بين الشعوب والحكومات نتيجة للطبيعة التنافسية والربحية التي يتسم بها الإعلام في عصر العولمة. إذ أنه مهما حاولت القوى السياسية سواء على المستوى الدولي أو المحلي توظيف الإعلام للتلاعب بالعقول وتضليل الآراء وتشويهه وقلب الحقائق إلا أن الوجه الآخر لهذا الإعلام هو إمكانية كشف الحقائق وإقضاء الأسرار وفضح القوى السياسية أياً كان مستواها. ولعل الفضائح التي كشفتها الصحافة وشبكات الأنباء البريطانية والأمريكية عن تعذيب السجناء العراقيين خير مثال على ذلك أياً كانت الأسباب والدوافع.

وما يؤكد هذا المعنى ما يراه هيربرت شيللر من أن السيطرة على البشر والمجتمعات تتطلب في الوقت الحاضر وقبل أي شيء الاستخدام الموجه للإعلام ورغم ذلك فإن جبروت القوة التي يمكن استخدامها ضد شعب ما لا تفيد على المدى البعيد إلا إذا تمكن المجتمع المسيطر من أن يجعل أهدافه تبدو مقبولة على الأقل. إن لم تكن جذابة بالنسبة للذين يسعى لإخضاعهم^(٢١).

■ يمكن لوسائل الإعلام في عصر العولمة أن تكون البديل الأسهل للممارسة الديمقراطية خصوصاً بعد أن احتل الإعلام المساحة المخصصة لممارسة الفعل الديمقراطي إذ أصبحت هذه المساحة هي ذاتها المخصصة للإعلام ولذلك لم يعد الإعلام يمثل السلطة الرابعة أو الخامسة بل أصبح شاغلاً للمجال الشفاف بين الفعل السياسي والثقافي ورد الفعل الجماهيري. ومن هنا أصبح يُنظر إلى الإعلام باعتباره للعبار الذي يُقاس به كفاءة الأداء السياسي والاقتصادي للنظم المعاصرة.

■ أصبح الإعلام في عصر العولمة يشغل موقعاً مركزياً في الاستراتيجيات والسياسات التي تستهدف إعادة بناء المجتمعات المعاصرة سواء في الشمال أو الجنوب وقد يكون ذلك أكثر وضوحاً في المجتمعات الصناعية المتقدمة حيث يبرز دوره في إعادة توزيع مراكز القوى السياسية والاجتماعية والقوى المضادة داخل هذه المجتمعات. ويبدو ذلك جلياً في مختلف المواقع بدءاً بالأسرة والمدرسة والمصنع والمستشفى ثم مواقع العمل والترفيه على مستوى الأقاليم ثم مستوى الدولة ككل وفوق ذلك أصبح الإعلام مسئولاً عن الأدوار الحاسمة في تدويل أو عولمة الاقتصاد والثقافة حيث يبرز دوره كمحرك رئيسي في خلق وتشكيل منظومة العلاقات الدولية سواء على المستوى الرسمي بين الحكومات والأنظمة أو المستوى الحضاري بين الثقافات المختلفة بإعلاء شأن ثقافات معينة على حساب ثقافات أخرى ولعل أخطر هذه الأدوار ما يقوم به الإعلام في تشكيل أنماط معينة من السلوك الإنساني وتهميش أنماط أخرى خلال لغة الصورة ورموزها^(٢٢).

■ ومن الأدوار الإيجابية المرتبطة بالتغطية الإعلامية - في الأزمات والحروب خاصة - هو إعادة النظر في العلاقة بين الولاء للسلطة وبين الحيادة والموضوعية في وسائل الإعلام الحديثة والتي

أفضت إلى فشل أسطورة حرية الإعلام الغربي خلال الحرب (العراق مثلاً) وإذا كان هذا التقدير يوصف بالصحة من جانب، فإنه من جانب آخر يجب ألا ننسى أن حرية الإعلام تتذبذب دائماً بين قطبين: أولهما روح القومية وثانيهما الموضوعية والصدق ويمكن ضرب مثال على ذلك بالنقاش الذي دار في إحدى القنوات التلفزيونية الروسية في أيام الحرب الأخيرة حول كيفية التوفيق بين الولاء للسلطة وبين الموضوعية في التغطية الإعلامية لأحداث الحرب ونتيجة لهذا النقاش انقسم الحضور إلى الموقفين المعاكسين إذ شغل الضباط المشاركون في النقاش موقف تأييد الولاء الكامل للدولة في نشاط وسائل الإعلام أيام الحرب بينما مال الإعلاميون المشاركون في الندوة إلى حماية الموضوعية مقابل الولاء المسبق للسلطة^(١٢).

«تطوير مهنية الإعلاميين العرب وخاصة المصورين سواء التصوير الفوتوغرافي الصحفي أو التصوير الإلكتروني التلفزيوني فقد كان العالم كله ولا يزال- خلال الحرب على العراق - شاهداً على أن الصحفيين العرب سواء كانوا مراسلين صحف أو مراسلين قنوات تلفزيونية وقضائية ووكالات أنباء قد وصلوا في أدائهم إلى درجات عالية من المهنة، خاصة المصورين الصحفيين وطواقم العمل المصاحبة في الميدان يرصدون بكاميراتهم صور الحرب وأثارها البشعة على كل من جانبي الصراع»^(١٣).

ويكفي ما تناقلته وكالات الأنباء والقنوات الفضائية من ردود الفعل الأمريكية الغاضبة إزاء أسلوب أحمد منصور في تغطيته للحرب الأجلو الأمريكية على العراق لقناة الجزيرة والانتزاع والقلق والانتهاكات التي وجهها له كل من وزير الدفاع ووزير الخارجية وقائد قوات الاحتلال بعدم الموضوعية مجرد أنه استطاع أن ينقل الواقع، في حين لم نسمع هذه الاتهامات وردود الفعل الغاضبة إزاء المراسلين الأمريكيين والبريطانيين الذين كشفوا عن أشنع فضائح التعذيب والانتهاك للكرامة البشرية التي مارسها جنود الاحتلال مع العراقيين جنود ومدنيين ومقاومين. وقد عكس ذلك ظاهرة جديدة برهنت على نهاية التفوق الإعلامي الغربي الذي ظل سائداً ومسيطرًا على الساحة الإعلامية منذ حرب الخليج ١٩٩١، ولذا يجب على الصحفيين العرب ألا تفوتهم الفرصة لحصاد ثمار هذه المهنة بالعمل على تحقيق المزيد من حرية التعبير في دولهم العربية، فهم ليسوا أقل شأنًا من زملائهم في أماكن أخرى.

«التطور المذهل في تكنولوجيا الاتصال والإعلام والمعلومات والذي صاحبه تقدم كبير لا يمكن إنكاره في القدرات الإعلامية ومهارات الاتصال وجمع المعلومات ونقلها وتداولها لكافة الإعلاميين في العالم، وما ترتب على ذلك من تقدم نوعي وكمي في زيادة وتنوع الإنتاج الصحفي والإعلامي والثقافي والعلمي والأدبي والفني من صحف ومجلات ومحطات إذاعية وقنوات تلفزيونية فضائية ومحطات إخبارية ووكالات الأنباء وللإعلان والخدمات الصحفية ودور النشر والسينما والمسرح ومكتبات ومواقع إلكترونية وشبكات معلومات وأقراص صلبة ومدمجة ومضغوطة ووسائل إعلامية متعددة تجمع بين النص والصوت والصورة في أحجام صغيرة وبأساليب ميسرة ما أحدث تقدماً في حقوق الإعلاميين والإنسان عموماً في المعرفة وسبل الحصول عليها بغض النظر عن

ما تسببه هذه الزيادة الهائلة في المعلومات من ضعف في الإدراك وتدهور في الفهم خاصة في مجتمعات العالم الثالث التي قد تؤدي ظاهرة اتساع المعلومات لديها إلى تضارب وارتباك في عمليات الفهم والإدراك بما حدا بجلال أمين إلى إثارة إشكاليات تفتح جدلاً لا ينتهي حول ما أسماه "معلومات بلا معرفة" في مقابل "معلومات أقل وحكمة أكبر" و "متى يكون الجهل نعمة" ويرى جلال أمين أنه ليس في كل الأحوال تقود كثرة المعلومات إلى نتائج إيجابية ويستدل بمثال بسيط يتعلق بعدم قدرة الإنسان - حتى لو كان رشيداً - على قراءة كل ما هو مكتوب على السلع ومقارنتها ليقرر أيها الأفضل ويشتريها في ضوء تعدد وتشابه السلع داخل السوبر ماركت الواحدة: إن الإنسان حقيقة لا يحتاج إلى كل هذا القدر من المعلومات^(٢٥). ومع التسليم بصحة ما ذهب إليه جلال أمين إلا أنه يبقى في النهاية خطورة توظيف هذه الرؤية في حجب المعلومات وتداولها. إضافة إلى أن الأصل في كثرة المعلومات أنها تؤدي إلى المساهمة في حل المشكلات. ولكن زيادة المعلومات عند حد معين قد تؤدي إلى صعوبة التوصل إلى قرار وهو عيب ليس في كثرة المعلومات ولكنه في منهجية التعامل معها. وبالتالي فإن كثرة المعلومات وتنوعها أمر ضروري للمعرفة ويمكن التغلب على آثارها السلبية بالتعامل مع القدر المطلوب منها بما يضيف للإنسان وخاصة الإعلاميين مهارة القدرة على الفرز والانتقاء.

مراجع وهوامش الفصل الرابع

- ١/ مجموعة باحثين، "العولة ونداعياتها على الوطن العربي"، سلسلة كتب المستقبل العربي (٢٤)، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٢، ص ١١٢.
- ٢/ محمد عبد الجباري، قضايا في الفكر العاصر: العولة - صراع الحضارات - العودة إلى الأخلاق - التسامح - الديمقراطية ونظام القيم - الفلسفة والمدينة (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٧)، ص ١٤٧.
- ٣/ السيد ياسين، الأصولية في مواجهة الكونية، مجلة المنتدى، الأردن، عمان، العدد ١٠٠، ١٩٩٤، ص ٢٠.
- ٤/ د. محمد عبد الشفيق عيسى، التنمية وأوامم خمسة، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٣٢، ١٩٩٨، ص ١٨.
- ٥/ Unesco, Culture Not Economism, Source, No. ١٠١, May ١٩٩٨, P:٩.
- ٦/ مجدي عبد الحافظ، في: عبد الله [وآخرون]، العولة: هيمنة منفردة في المجالات الاقتصادية والسياسية والعسكرية، ص ٣٠.
- ٧/ فرانسيس فوكوياما "إخفاق التحديث وراء التطرف الأصولي" مجلة الكرمل، العدد ٥٣، رام الله، فلسطين، ١٩٩٧، ص ٧٦.
- ٨/ إدوارد سعيد "صدام المفاهيم" مجلة الكرمل، مرجع سابق، ص ٥٠.
- ٩/ محمد أحمد السامرائي، العولة السياسية ومخاطرها على الوطن العربي في: <http://www.wahdah.net/ralama.html>
- ١٠/ يوسف نصيف حتى، المسيحية والحرب، القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٦، القس أكرم لمعي، الاختراق الصهيوني للمسيحية، القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٦.
- ١١/ فهمي هويدي "الغضب صار فرض عين"، الأهرام، ٢٠٠٤/٥/٤.
- ١٢/ محمد أحمد السامرائي، مرجع سابق.
- ١٣/ عواطف عبد الرحمن، التبعية الإعلامية والثقافة في العالم الثالث، القاهرة: دار الفكر العربي.
- ١٤/ د. مصطفى المصمودي، العرب وحوار الحضارات في مجتمع المعلومات، مجلة أفكار الإلكترونية في: <http://www.malhoum.com/press/١١٢٢٢.htm>
- ١٥/ المرجع السابق.
- ١٦/ Unesco, Culture Not Economism, Source, No. ١٠١, May ١٩٩٨, P:٩.
- ١٧/ ناصر سليمان العمى الحاجة إلى تنسيق وتكامل إعلامي، مجلة المجتمع، العدد ١٤٩٥، ٢٣-٢٩ محرم ١٤٢٢ هـ ١٢-١٦ أبريل ٢٠٠٢، ص ١٣.
- ١٨/ حسن عماد مكاي، تكنولوجيا الاتصال الحديثة في عصر المعلومات ط٣، القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٣، ص ٢٥٥.
- ١٩/ أوليفر هان، في كلمته بندوة الحوار الإعلامي العربي الألماني بلوطي، ١٧/٥/٢٠٠٤.
- ٢٠/ ليونيد سيوكياتين، "الإعلام بين الولاء السياسي والصداقة"، البيان، العدد ١٦٥، ٢٥/٥/٢٠٠٣.
- ٢١/ هيربرت أ. شيللر، للتلاعبون بالعقول، ترجمة عبد السلام رضوان، سلسلة عالم المعرفة رقم (١٠٢) الكويت، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٦، ص ١١.
- ٢٢/ عواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولة، القاهرة: العربي للنشر، ١٩٩٩، ص ٣٨-٣٩.

- ٢٢ / ليونيد سيوكياتين. "الإعلام بين الولاء السياسي والصدق". البيان، العدد ١٢٥، ٩/٥/٢٠٠٣.
- ٢٤ / إبراهيم نوار (رئيس المنظمة العربية لحرية الصحافة). صور للإعلام المعولم من إعلامنا العربي ٢٥/٥/٢٠٠٣، منشور على موقع: www.apfw.org/data/annualconference/٢٠٠٣/arabic/papers/nawar.htm -٩k
- ٢٥ / جلال أمين العولة، سلسلة أقرأ العدد ١٣٦، مرجع سابق، ص ٧٢-٨.

الفصل الخامس

الأدوار والآثار السلبية

للعولمة السياسية على الإعلام العربي

■ **توظيف الإعلام في زعزعة الدولة القومية لصالح قوى العولة:** بُحِثت القوى الليبرالية الإمبريالية إلى حد كبير في إدارتها لمشروع العولة أن تنيط بالإعلام مهام جديدة لم يعرفها من قبل، تأتي في مقدمتها إزاحة قوى الدولة القومية وركائزها وخلخلة بنيتها لصالح الاتجاهات الرأسمالية المعاصرة في بسط السيطرة الكاملة عليها باسم العولة.

وفي هذا الإطار كان على كثير من الدول أن تتحول تحولاً تاماً من سياسة إلى نقيضها أو تقوم بتفكيك نفسها وتسليم مهامها ووظائفها القديمة الواحدة بعد الأخرى لتتولاها الشركات الدولية أو المؤسسات الدولية التي تتكلم باسم هذه الشركات العملاق⁽¹⁾.

وقد لعبت الثورة الهائلة في مجالات الاتصال والمعلومات والإعلام دوراً كبيراً في ذلك وخاصة فيما يتعلق بممارسة سيادة الدولة في ضبط عمليات تدفق الأفكار والمعلومات والسلع والأموال والبشر عبر حدودها⁽²⁾.

كما لعبت دوراً أيضاً في تحول حكومات الدول القومية في أمريكا اللاتينية وأفريقيا وآسيا والمنطقة العربية إلى إدارات عامة لعلاقات عامة لا غير، وحينما أدركت القوى الرأسمالية مبكراً أن مواجهة الدولة القومية ربما يكلفها الكثير ويعطل مشروع العولة إلى حد ما، انجذبت إلى جنب المواجهة المباشرة وعمدت إلى إنكفاء النزعات اللاتينية والقبلية والتجمعات الأخرى وهي بذلك أمكنها توفير فرص السير باتجاهين: زعزعة قوة الدولة القومية من الداخل وخويلها إلى إدارة علاقات عامة، توظيف الجماعات المناهضة لكلمة سائغة يسهل ابتلاعها سياسياً وثقافياً واقتصادياً واجتماعياً⁽³⁾.

ولعل هذا هو الذي مهد للإعلام أن يعيد النظر في وظائفه في ظل العولة وجعله حائراً بين تلبية طلبات السلطة القومية وتبني مطالب العولة ومؤسساتها، وكذلك حالاً بين ضرورة مساهماته في برامج التنمية والتطوير وبين رغبة المهيمنين عليه بدفعه نحو الترفيه والنمذجة من دون التوجيه والتربية وتنمية الحوار، ومن ثم فهو يواجه إشكالية تحول من أداة الوحدة الوطنية والقومية وضمان العلاقات الاجتماعية التضامنية، إلى استخدامه الآن كأداة للعصبية والقبلية وإنكفاء النزعات المحلية الضيقة، والصراعات العنصرية وتنمية اتجاهات الكره لدى الكثير من الفئات المناهضة لفئات أخرى.

وقد أصبحت هذه السمات تتمتع بحضور دائم في منظومة الإعلام ووسائله في نطاق تطورات تقنيات المعلومات المعاصرة. وليس من الصعوبة على أي باحث أن يكتشف الهوية الفاصلة بين حقيقة الإعلام وطموحات مؤسسيه أو منظرية. ومن ثمّ فهو في أمس الحاجة إلى إعادة تقييم شامل لمضمونه. ووسائله. وعملياته^(٤).

« توظيف الإعلام في تفتيت النسق الاجتماعي وخلق أزمة الهوية: فقد وُظف الإعلام وتقنياته بصورة فجّة في تنفيذ المهام التي تستهدفها الإمبريالية الجديدة. كما أدى التدفق الواسع من الشعارات والأحداث التي يتم بثها إلى للمجتمعات المستهدفة والتركيز المتواصل عليها عبر الأفكار والمعلومات والصور وأنماط القيم الجديدة القادمة من الخارج والتي لم يكن للمجتمعات دور في إنتاجها وصياغتها بصورة مباشرة أو غير مباشرة إلى خلق أزمة هوية لدى هذه المجتمعات القومية. وقد أدى هذا بدوره للعودة إلى العصبية القبلية بشراسة في أفريقيا. والطائفية والذهبية في الهند وباكستان وأفغانستان. والقومية الضيقة والتطهير العرقي والعنصري كما هو الحال في إسرائيل والبلقان. وعليه يمكن القول بأن النظام العالمي الجديد وظف الإعلام ووسائله لخدمة منطق العولة وسياساتها لغرض اختراق السيادة القومية للدول المستقلة. وإرباك مركز الثقافات القومية. وتفتيت وحدة النسق الاجتماعي المحلي وإشاعة فكر العولة ومستلزماتها.

« توظيف الإعلام في تغريب الإنسانية: وذلك من خلال استخدام أسطورة التعددية الإعلامية في إعادة تشكيل (Reform) الحياة الاجتماعية للشعوب على نط الحياة الغربية وحثها على المشاركة فيها على نحو نشط بحقق على المدى القولية الإنسان بحسب النموذج الاجتماعي الغربي عبر زرع مفاهيم الاختيار الشخصي. والنزعة الفردية. وتغيب الصراع الاجتماعي^(٥).

« توظيف الإعلام في إثارة الخلافات بين الدول: عبر إلقاء العلاقات الدولية في بحر من الأمواج المتلاطمة. مما أحدث تأثيرات من الصعب تقويمها في الوقت الحاضر. حيث يؤكد الواقع أن عمليات التوظيف والتعنيم والتضليل والتحريف والتشهير لخدمة أغراض قوى عظمى. أصبحت مسائل واضحة للعيان وأثرت بدورها في العلاقات بين الدول.

« إضعاف الإعلام الوطني: استخدام إعلام العولة بقدراته التكنولوجية الهائلة في إضعاف نظم الإعلام الوطنية وزيادة تبعيتها له. لتنتقل منه ما يوجد به عليها من صور ومعلومات.

« استخدام الإعلام كأداة رئيسية في الحرب: برز بشكل واضح خلال الحرب الأجلو أمريكية على العراق ٢٠٠٣ أن وسائل الإعلام أصبحت عنصراً من عناصر الحرب الحديثة ووسيلتها الرئيسية وذلك لأن الرأي العام في كل بلد تأثر بالتغطية الإعلامية جُرى المعارك وليس بالمعارك نفسها. إضافة إلى أن الإعداد للحرب وتبرير مشروعيتها وضرورتها اعتمدت على وسائل الإعلام بشكل أساسي. وشأن تأييد فكرة الحرب شأن المعارضة لها حيث لم يستغن معارضو الحرب عن إشتراك وسائل الإعلام في حملتهم الدعائية^(٦).

إن جو الحرب موجود بفعل وسائل الإعلام كما أن القناعة الذاتية للمتلقين من قراء ومشاهدين ومستمعين أصبحت تسبح في مستنقع الحرب الواقعة لا محالة كما صورتها وسائل الإعلام. ويقود هذا الاستنتاج الخطير إلى تأكيد نظرية أو فرضية لم نتردد في إطلاقها وتبنيها وهي أن الإعلام يهدد الحرية الشخصية لمنطق الحرب أو يساهم بشكل ما يجعل الحرب ممكنة. ولا فصل بين هذا القول والقول بأن الإعلام هو مسبب الحروب إلا مسافة قصيرة قد لا يتردد كثيرون في قطعها على الرغم مما كان يقال بالماضي من أن دور الإعلام في الحروب لا يتعدى نقل المعلومة من مصادرها أو خليلاً مهنياً على تصريح أو خليلاً حدث^(٧).

إن الحرب الأمريكية البريطانية على العراق جاءت دليلاً مقنعاً على تغيير دور وسائل الإعلام في العالم المعاصر من حيث انقلاب المفاهيم التقليدية الخاصة بوظيفة الإعلام في أهم الأحداث السياسية. إذ أن الدور السياسي للإعلام وقت الحرب ظهر بصورة أكثر جلية و مباشرة في عصر العولمة. إذ يتوقف كما أن تقدير السلطة لنشاط وسائل الإعلام يتم بناء على مصالحها السياسية. وإذا كانت الجيوش المهاجمة في الحروب السابقة تستهدف الاستيلاء على الموانئ ومحطات المواصلات قبل كل شيء. فهي الآن تخطط لاقتحام وزارات الإعلام ومحاصرة وسائل الإعلام التابعة للعدو إلى جانب ظهور الجبهات الجديدة التي لم توجد في ظل الحروب السابقة. وهي جبهات تعكس حروباً بين وسائل الإعلام نفسها^(٨).

وإذا كانت وسائل الإعلام قد لعبت دوراً مهماً خلال الحرب العالمية الثانية وتولت مهمة الذيع والدعاية فإن الحرب الأخيرة أكدت أن تسمية وسائل الإعلام بالسلطة الرابعة ليس بالصدفة. إذ تحولت بصورة كاملة إلى عنصر من العناصر المكونة للسلطة وجهاز الدولة ووسيلة السياسة ومرآتها. وبالتالي فإن كافة مواصفات السلطة وخصائصها تنطبق في عصر العولمة على وسائل الإعلام.

وإذا كانت السلطة تسعى نحو تحقيق أغراضها ومصالحها وحل المشاكل التي تواجهها فإن وسائل الإعلام تستهدف تحقيق المساعي نفسها. إذ أنه لا توجد وسائل إعلام في الهواء. بل توجد وسائل إعلام بعينها تسعى نحو تحقيق أهداف محددة. كما تستعمل أحياناً كوسيلة وأداة لبلوغ أغراض سياسية مرسومة. كما يجب التمييز بين مصالح السلطة والقوى السياسية وبين مصالح الإعلام نفسه إلى جانب وجود المصالح المتباينة داخل وسائل الإعلام وعلى وجه التحديد أصحاب المؤسسات الإعلامية ونيات الإعلاميين ومساعدتهم الخاصة. كما تلعب مصالح الممولين لوسائل الإعلام دوراً مؤثراً أيضاً وعلى ضوء ذلك يجب إدراك أن الإعلام مهنة وحرمة لا تختلف مبدئياً عن المهن والحرف العديدة الأخرى وليس الإعلام أفضل من هذه المهن كما أنه ليس أسوأ منها! وعلى هذا الأساس لا يتحمل الإعلام كامل المسؤولية عن كافة الأخطاء السياسية ولكنه في نفس الوقت ليس معصوماً أو فوق أي نقد أو شك^(٩).

« دخول الإعلام كشريك أساس لمكونات السياسة الحديثة: فمن المظاهر الأكثر عموماً للإعلام في عصر العولمة أنه أصبح مكوناً أساسياً من مكونات السياسة الحديثة. كما أصبحت وسائل الإعلام الحديثة تحمل كل ما حمله السياسة العالمية الحديثة من صفات إيجابية وسلبية.

وعلى هذا الأساس تبني علاقات التبعية المتبادلة بين السلطة وبين وسائل الإعلام. وهذه العلاقات ليست إلا فصل السلطات والضغط المتبادل بين مختلف فصائل السلطة وفروعها. ومن هذا المنظور تعدّ وسائل الإعلام عنصراً من عناصر السلطة وتحمل المسؤولية التضامنية مع غيرها من أجهزة السلطة. وليست حكماً أو قاضياً محايداً يقيم تصرفات السلطة تقيماً موضوعياً. ومع ذلك تعتبر وسائل الإعلام أقرب إلى السلطة القضائية من غيرها من السلطات.

غير أن دخول وسائل الإعلام الحياة السياسية وكونها من عناصر السلطة لا يعنى أنها تخدم مصالح الدولة دائماً وبصورة مطلقة وذلك لأن السياسة الحديثة لا تقتصر على أنشطة الدولة. بل تتضمن مؤسسات سياسية أخرى مثل الأحزاب السياسية وجماعات الضغط وغيرها من الأشكال الممثلة للمجتمع وإلى جانب ذلك يجب ألا يغوتنا المشاركة في الحياة السياسية من قبل الساسة المستقلين غير المنتهين إلى أية أحزاب معينة وغير المشاركين في السلطة وعلى ضوء ذلك توجد وسائل الإعلام المستقلة بمعنى عدم انتمائها المباشر إلى السلطة أو إلى أية أحزاب معينة^(١٠).

« صعوبة معرفة المصدر الأول في الأخبار السياسية وخاصة في الحروب ما يؤدي إلى كثير من المخاطر إذ أن محاولة معرفة المصدر الأول للمعلومة الأولى الجردة نظرياً التي قد تكون حدثاً مثل (إعلان حالة التأهب وإرسال عتاد وأسلحة إلى منطقة القتال وبدء الاستعدادات العسكرية) أمر مهم للغاية وخاصة في تجنب أو إشعال الحرب. كما يمكن أن يكون المصدر الأول مثلاً بخبر أو تصريح مباشر أو إعلان الحرب.

ولكن منذ سنوات بات خرى المصدر الأول للمعلومة صعباً للغاية فالعلومات تسرد من مصادر موثوقة أو عبر معلومات استخباراتية من غير الممكن الإفصاح عن مصدرها أو من خلال مصادر خاصة قريبة من مراكز القرار وغيرها ولكن على الرغم من هذا التعقيم والضبابية في المصادر الأولى للمعلومات فإنه من الضروري محاولة اكتشاف من يقف وراء الشراسة المعلوماتية الأولى^(١١) حيث تنافست التصريحات والسياسات الإعلامية الأمريكية والبريطانية قبل الحرب ولم يكن أحد يعلم ما إذا كانت هناك حرب أم لا بسبب تضارب هذه التصريحات وغياب المصادر الموثوق بها أو المتخصصة في هذا الشأن واللجوء إلى مصادر عديدة تناقض كل منها الأخرى. وبغض النظر عما إذا كان هذا التناقض مخطئاً فإنه أصبح سمة من سمات الإعلام السياسي في عصر العولمة يؤدي إلى تضليل الرأي العام ويحقق سياسات الأطراف المعتدية.

وفي الحالة العراقية تعتبر الولايات المتحدة هي المصدر الأصلي الوحيد القادر على هذا الإغراق الإعلامي المتعدد الاتجاهات والأهداف بشكل شمولي لكلا التيارين. فمن ناحية الاتجاهات فإن السياسة التواصلية للحالة العراقية كثيرة منها: ذات الاتجاه الداخلي لتبرير الحملة العسكرية والخسائر المحتملة في الأرواح بين الجنود الأمريكيين ولتبرير صرف نفقات للمجهود العسكري ولوازنة المعركة. ومنها الموجهة إلى الحلفاء الغربيين والدول المجاورة في محاولة لدفعهم لمساندة تلك الحملة الافتراضية. وأخيراً السياسة الموجهة إلى الدول العدو والتي يمكن أن تعتبر عدوة محتملة حسب تعبير الرئيس بوش.

لكن هذا التقسيم يشمل تقسيمات أكثر عمقاً وتشعباً. فالسياسة التواصلية الموجهة نحو الداخل تشمل أيضاً في طياتها تناقضات تواصلية مهمة. فالتعامل الإعلامي مع المدافعين عن حقوق الإنسان والمنظمات غير الحكومية الفاعلة في المجتمع الأمريكي يختلف عن التعامل مع أوساط اليمين المتطرف ومؤيدي استعمال القوة الأمريكية في حل النزاعات كما هو مختلف عن التعامل الإعلامي مع الطبقات غير المسيّسة والمؤثرة انتخابياً. كذلك الأمر بالنسبة للسياسة الإعلامية الموجهة نحو الحلفاء عليها الأخذ في الاعتبار التوازنات الداخلية للحلفاء وهي متعددة. إضافة إلى تفاوت الحلفاء واختلاف درجات التحالف التي تربطهم بواشنطن بما يزيد من تعدد السياسات التواصلية المطلوبة لإرضاء شرائح الرأي العام الخليف إلى جانب إرضاء وإقناع القيادات السياسية التي لها أهدافها السياسية الوطنية الخاصة في ذلك الأمر ولو بدرجة أقل مع الدول المصنفة حيادية - بالنسبة إلى موضوع الخلاف - والتي تساهم في تشكيل الرأي العام العالمي رغم ضعف تأثيرها على مجريات الأحداث.

أما بالنسبة إلى الدول المصنفة في خانة الأعداء. فإن العملية التواصلية ليست بالسهولة التي يمكن تصورها. فهي توجب التفريق بين الفريق الحاكم والفريق المدني. ويُقصد بالفريق المدني (شعوب الدول بشكل عام التي يتم التعامل معها على أنها ضحية الفريق الحاكم) وقد يكون في هذا الشق توافق مع العملية التواصلية للوجهة إلى الداخل حيث يتم تصوير العمل الحربي المحتمل على أنه إنقاذ للفريق المدني في الدولة المستهدفة ورفع الظلم عنه. وكما تبين فإن الولايات المتحدة هي الوحيدة القادرة على الضرب على كل هذه الأوتار مجتمعة.

ويمكن أن نُقدم جملة واحدة ما قالته الصحافة الأمريكية جسّد حقيقة ما تقدم فقد أعلن مثلاً (دان بارتلت مستشار الرئيس الأمريكي أن بوش لم يطلب دعماً لأنه لم يتخذ قراراً بعد ولكن هناك كثيرين مستعدين لمساندة هذه القضية العادلة. أما إذا نفّذت حكومته عملية عسكرية فستفعل ذلك بطريقة حكيمة). وإذا حلّلنا هذا التصريح نجد أنه يتضمن أكثر من رسالة: الرئيس بوش لم يتخذ قرار الحرب: فهو رجل حكيم ومثان وفي ذلك رسالة تواصلية موجهة للداخل وللحلفاء والرأي العام العالمي. لكن الرسالة قد تكون موجهة أيضاً إلى الرئيس العراقي ما يعني أن الوقت لم يفت بعد للخضوع للمطالب الأمريكية بالنسبة للرأي العام الداخلي

ومطالب الأمم المتحدة بالنسبة إلى الرأي العام الخارجي. أما الشق الثاني فهو رسالة تفيد أن هناك كثيرين على استعداد لمساندة الرئيس الأمريكي وفي ذلك رسالة إلى الرأي العام الداخلي (كثيرون يشاطرون أمريكا سياستها) وإلى الرأي العام الخارجي من حلفاء ومحايدين (لا توجد سياسة أمريكية تنفر بالقرار) وإلى الرأي العام العراقي بشقيه الحاكم والحكوم (العالم كله يقف وراء السياسة الأمريكية) أما في معناها الأخير فهي رسالة حازمة تفيد أن الرئيس بوش إذا قرّر أن يقوم بعملية عسكرية فستكون ضمن خطة حكيمة تطمئن الرأي العام الداخلي والخارجي والحلفاء. أما بالنسبة إلى العراق فإن صفة الحكمة في وصف كلمة "طريقة حكيمة" يمكن أن يكون لها وقعان مختلفان: بالنسبة إلى الرأي العام العراقي فالحملة العسكرية المنفّذة بطريقة حكيمة ستجنب الشعب ويلات الحرب. وبالنسبة للحكام فهي تفيد أن الرئيس الحكيم لن يخطئ في تقدير المصاعب والنجاح في الحرب.

والجدير بالملاحظة أن الرسالة التي يمكن القول أنها رسالة خذير وتهديد لا تتضمن من مطلعها إلى آخرها كلمة واحدة يمكن وصفها بالعنفية. بل على العكس فإن القوة السيمائية للكلمات المستعملة تُشير إلى كلمات محببة وأنيقة من ناحية الأهداف التواصلية "الإعلامية". فهي وإن كانت مختلفة عن الأهداف السياسية إلا أنها تصب في خدمتها ولكن يصعب أيضاً من خلال الأهداف التواصلية معرفة درجة تقارب الأهداف السياسية من الموقف الاستراتيجي أو الموقف التكتيكي. فالعملية التواصلية تقصد فيما تقصده التغطية على الممارسة السياسية والأهداف. وليست كما يتصوره بعضهم هدفاً إعلامياً حسب المعنى السيميائي للكلمة: (إعلام الآخرين بالمقاصد).

فالإعلام هو مهمة وسائل الإعلام بينما مهمة السياسيين السياسية، والعملية التواصلية أو الإعلامية هي إحدى أدوات السياسة مثلها مثل الدبلوماسية والبطانة والديبلوماسية. وجل ما يجب أن نحاول الوصول إليه وسائل الإعلام هو تجنب الوقوع في فخ الاستعمال السياسي عبر العمل التحليلي وتعقب المراجع وصولاً إلى المعلومة البحتة وإيصالها إلى المتلقي مع أكثر ما يمكن من توضيحات دائرية تبعد خطر التلاعب بالقارئ والرأي العام وبالتالي السياسة الدولية⁽¹²⁾.

■ تزايد صعوبة تحديد الموضوعية في الإعلام العولمي وخاصة أثناء الحرب إذ أن الموضوعية في التغطية الإعلامية عامة ولتطورات الحرب خاصة أمر نسبي. أما الولاء للسلطة فقد يكون شكلاً للموضوعية. وذلك لأن الموضوعية والحيدة والصدق نفسها مفاهيم يجب تحديد معناها انطلاقاً من بعض المعايير الاجتماعية التي تتميز بعدم الدقة وصعوبة تجربتها خلافاً للموضوعية في مجال المعارف الطبيعية. أما المعايير الاجتماعية المتبعة عند حكم الأمور الأخلاقية الإنسانية - والإعلام من هذه الأمور - فلا تقبل الإطلاق والحكم الواحد والتقدير القطعي. وعلى ضوء ما تقدم فإن الإعلام أمامه الخيار بين مختلف أشكال التوفيق بين الولاء السياسي وبين الموضوعية ابتداءً من: خدمة السلطة بصورة كاملة - باعتبار أن وسائل الإعلام من سلطاتها الرابعة - ومروياً

بنقل الأخبار التي يراها المجتمع ويحتاج إلى معرفتها ولا تريد الدولة إظهارها انطلاقاً من أن الإعلام سلطنة معارضة للدولة، ووصولاً إلى اطلاع المجتمع على كل ما لدى وسائل الإعلام من حقائق وترك الحكم فيها للمجتمع نفسه على ضوء التفسيرات والتعليقات والحجج لصالح هذه المعلومات وضدها^(١٢).

« تراجع مكانة المراسل على حساب وكالات الأنباء العالمية ومن ثم تزايد هيمنة الإعلام الغربي: أضحت الهيمنة الإعلامية الغربية الأمريكية في عصر العولمة من الأمور التي لم تقبل الجدل سواء كان ذلك على المستوى العالمي أو المستوى العربي. فبعد التقدم التكنولوجي المذهل أجهت حركة الحياة إلى السير ألياً في العولمة من جانبها الإعلامي (العولمة الإعلامية) فالتليفزيون يقدم صوراً موحدة عن أماكن مختلفة من العالم ويتم مشاهدتها في أماكن أخرى متعددة في نفس الوقت. كما أن الصحافة اتخذت من وكالات الأنباء العالمية مرتكزاً واحداً لأخبارها مع التقليل من أهمية المراسلين أنفسهم ما قلل من وصول الحقيقة وتعدد الروايات والمعلومات، إذ أن المراسل يمكنه تتبع ما يريد من المعلومات والتحقق منها والتحقيق فيها بعكس الرسائل التي نستقبلها من وكالات الأنباء كما هي، وحتى التعليقات التي تتم على هذه الرسائل لا تنفي تأثيرها الأولى خاصة لدىئك الذين لم تسمح لهم ظروفهم بمتابعة التعليقات والتحليلات عليها بعد ذلك^(١٣).

ويرى البعض صعوبة رفض هذه الظاهرة ويدعو إلى السعي نحو بعث الروح في الجوانب الإيجابية لها لتعبر إلى حد ما عن كافة الآراء والاعتقادات، إلا أن سبر أغوار المؤسسات في الدول الديمقراطية يكشف عن وجود مقاربة التزامية بين السياسة والإعلام تزايدت مع العولمة أكثر من ذي قبل، وكذلك توظيف الإعلام لنشر الأيديولوجيات والأفكار التي تنتمي إليها وسائل الإعلام^(١٤). ولعل النموذج الذي أوردناه سابقاً عن دور الإعلام في التصعيد للحرب، وفي صنع قرار الحرب أحياناً خير دليل على هذا وفي نقطة لاحقة سوف نتعرض بالتفصيل لعملية توظيف الإعلام في تحقيق مصالح سياسية.

أما مظاهر هيمنة الإعلام الغربي الأمريكي على المستوى العربي فكثيرة جداً فقد زادت الصحف والمجلات الغربية المتداولة في الأوساط العربية، وبالأخص تلك المعبرة للوجهة لقراء الشرق الأوسط، وزادت المحطات الإذاعية والقنوات التليفزيونية للوجهة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر كما هو الحال في قناة الحرة، إضافة إلى الهيمنة الواضحة على شبكة الانترنت العالمية.

يكفى أن نعلم - وفقاً لإحصاءات منظمة اليونسكو عن الوطن العربي - أن شبكات التليفزيون العربية (وهي الأوسع انتشاراً) تستورد ما بين ٣٣٪ إلى ٧٠٪ من البرامج التي تبثها، حيث تزيد البرامج الأجنبية عن النصف في تونس والجزائر (٥٨,٥٪) وتصل إلى ٦٩٪ في لبنان، وتقل إلى نسبة الثلث في سوريا. كما أن ثلث برامج الأطفال تبث بلغة أجنبية من غير ترجمتها، ولا توجد أي ميزة للبرامج الناطقة بالعربية على الناطقة بلغات أجنبية، فلا فرق بين ميكى ذي اللسان

العربي الفصحى وأصله الأمريكي. بل قد يكون المُستنسخ العرب أكثر قدرة على تصدير العولمة الأمريكية من النسخة الأصلية^(١١).

كما أن الواقع الذي لم يعد سرّاً هو أن سكان العالم الثالث نتاح لهم القدرة على الاختيار من الرسائل الغربية. أما القدرة على العرض فهي قاصرة على الغربيين فقط. وما يؤكد هذه الحقيقة ما ذكره تقرير اليونسكو "إن ما يعرف باسم التدفق الحر للإعلام هو في حقيقة الأمر تدفق باتجاه واحد وليس تبادلاً حقيقياً للمعلومات" كما أوضحت دراسة مشتركة بين ندوة تامبير واليونسكو أن هناك اتجاهين لا جدال حولهما في مجال تدفق المعلومات: أنه تدفق في اتجاه واحد من الدول الكبرى المُصدرة إلى باقي دول العالم، وأن المادة الترفيهية هي السائدة في هذا التدفق^(١٢).

والمشكلة ليست في الترفيه كمبدأ. ولكن المشكلة في نوعية الترفيه وطغيانه على المواد الأخرى بما يتركه من آثار سلبية ليس فقط على الصعيد الأخلاقي والاجتماعي والثقافي فحسب ولكن في تسطيح الشخصية وتغييبها عن الوعي بقضايا الأمة وهمومها أيضاً.

التوسع في عملية توظيف الإعلام لتحقيق أغراض سياسية شاملة واختفاء "الحيادية" من القاموس الإعلامي.

نعلم يقيناً أنه ليس للإعلام سياسة بعيدة عن المصالح وخاصة المصالح السياسية والاقتصادية. وأصبح من الصعب التفريق بين ما هو سياسي وما هو اقتصادي وحتى ما هو ثقافي، إذ أن الثقافي غالباً ما يستخدم كمدخل. كما أن كل منهم قد يستخدم وسيلة وهدف في آن واحد ومع مجيء عصر العولمة زاد التوسع في الاعتماد على الإعلام لتحقيق هذه المصالح.

وهذه حقيقة لا تحتاج إلى مناقشة. لكن المشكلة تكمن في إصرار الأنظمة الغربية على تأكيدها المستمر على "حيادية إعلامها" ما يُضلل بعض شرائح الجمهور وخاصة غير الواعية أو التي لديها قابلية لتصديق الإعلام الغربي وتقبل أنماط الحياة الغربية، فالأنظمة الديمقراطية تعتبر أن غاية وسائل الإعلام غاية إعلامية وليست دعائية. وهي كباقي عناصر الدولة يجب أن تكون بتصرف مجموع المواطنين. ويقتضى ذلك أن تكون حيادية في المناقشة والصراع. وعلى هذا الأساس ترى هذه الأنظمة أن الإعلام لا بد وأن يكون على مسافة بعيدة من السياسة ل يتمتع بالشخصية الحيادية إلى جانب الوظيفة الإعلامية.

وقد اختلف رواد علوم الإعلام السياسي في تحديد نوعية العلاقة بين السياسة والإعلام. حيث رأى بعضهم أن العمل السياسي والعمل الإعلامي يُشكّلان مجالين متميزين. بينما رأى البعض الآخر أنه لا يمكن الفصل بين هذين النشاطين نظراً لأهمية الوظيفة الإعلامية في التبليغ، وحث المواطنين على المشاركة في الحياة السياسية. و ربط قنوات الاتصال بين التشكيلات المتألفة أو المتعارضة. وتعبئة الجماهير قبل الحسم في كل اختيار.

ومهما اختلفت الآراء في هذه المسألة إلا أن الثابت هو أن الجمهور يتأثر بما يطالعه في الصحافة ويشاهده على الشاشة أو يسمعه من الإذاعة، وأن الحياة السياسية في الدولة العصرية لا تكتمل إلا بالإعلام النشط. والحوار الدائم بين المواطنين ومختلف أجهزة الحكم، والعمل الدعائي الحياوي الذي يقف بعيداً عن أهواء السياسة.

إلا أن العولة أثبتت - أكثر من أي وقت مضى - أن الدولة أسقطت المفاهيم السياسية في أذهان الشعب عبر أساليب التضليل الدعائي وتوظيف المقررات الأيديولوجية من خلال الإعلان التضييلي كما أثبتت أيضاً أن وسائل الإعلام لا بد وأن تُشكّل البوتقة لنشر مبادئ أصحابها الأيديولوجية - أيًا كانت هذه الأيديولوجية سياسية أو اقتصادية أو ثقافية أو حتى ترقيعية - ونزعتهم القومية أو الاثنية أو المذهبية، كما كشفت العولة عن أن الكلام عن الحيادية الإعلامية وحمايتها ما هو إلا وسيلة لإقناع الجماهير بصحة المعلومات والمواد الصادرة عن الوسائل الإعلامية والتي تخفي في طياتها ما يغسل العقول ويزلزل العقائد والأفكار.

ونظراً لتزايد فاعلية الإعلام في عصر العولة ودور الصور والمضامين والرموز عابرة القوميات في الترويج للعولة وقولبة وتدميط العالم، فإنه من الضروري التعرض لأدلة ومظاهر توظيف الإعلام الغربي وخاصة الأمريكي في تحقيق المصالح وخاصة السياسية. ويمكن أن نعرض لثلاث نماذج للتدليل على ذلك:

نموذج الإعلام الأمريكي :

لم يكن الإعلام الأمريكي قبيل العولة بريئاً من هذا التوظيف. لكن الأسلوب الذي استخدمته شبكة CNN الأمريكية في تغطية حرب الخليج ١٩٩١/٩٠ لتدمير العراق في إطار تحرير الكويت أيقظ حاسة الاتهام وأعاد للأذهان - ليس فقط لدى المختصين بالشأن الإعلامي ولكن للرأي العام أيضاً - كافة عمليات التضليل والتزييف والتحيز والتعتيم والتجهيل والتهويل والتهوين وخلق الحقائق الأكاذيب والحذف والإضافة والتعديل وتكذيب الحقائق وإثبات الأكاذيب...الخ.

حيث يرى "فير مارك" أحد الكتاب الأمريكيين أن هناك سبلاً من المعلومات والصور وآل أخبار والتحليلات والتعليقات والآراء التي اجتاحت العالم وفقاً للمنطق الأمريكي وخطته الإعلامية للحرب، صاحب ذلك تلاعب ملحوظ بالأخبار وتدخل رقابي كبير كان مكشوفاً للرأي العام الأمريكي والكونغرس الأمريكي أيضاً وليس للرأي العام العربي والإسلامي فقط الذي شعر وعانى من "أمركة" الخطاب الموجه إليه نتيجة الاحتكار شبه التام الذي مارسته شبكة CNN ومحاولاتها فرض شرعية خطاب الحرب^(١٨).

وعلى الرغم من اكتشاف أمر الإعلام الأمريكي وقضيحته بعد انتهاء هذه الحرب إلا أن السيناريو الإعلامي قد تكرر بصورة أسوأ وأكثر فجوراً في التزييف وفرض الرقابة واغتيال وقتل الصحفيين

والضغوط على قنوات التلفزة ومهاجمتها وإدانتها بعلانية سافرة وغير مقبولة من الجميع في ضوء التشدد بحرية نقل المعلومات التي زعمت العولة إتاحتها. ولم يُكتَفَ بهذا الأمر بل مارست الإدارة الأمريكية ضغوطاً مباشرة على الحكام العرب بعدم خروج الإعلام العربي عن السيناريو المرسوم. ويكفى ما قامت به الحكومة العراقية المؤقتة من إغلاق مكتب الجزيرة في بغداد مجرد محاولاته في تغطية ما يحدث على الأرض من الجانبين.

إن وسائل الإعلام في الغرب خصوصاً الولايات المتحدة مكلفة من قبل السادة المستفيدين من جارة السلاح باكتشاف العدو تلو العدو لنمط الحياة الغربي أو كما قال "ألبرت اينشتاين" عام ١٩٥٠ "إن أصحاب السلطة الحقيقية في الولايات المتحدة لا نية لديهم أن ينهوا الحرب أبداً. فإن انقضى خطر الاقصاد السوفييتي والشيوعية فهناك اليابان أو العرب أو الإسلام" ويبدو أن المواطن الأمريكي لديه حاجة نفسية ملحة إلى أن تطالعه جهة عليا على هوية عدوه الجديد انطلاقاً من اقتناعه العميق بأنه لابد من وجود عدو يترى به وذلك بسبب إحساسه بأن العالم الجائع والضعيف خارج بلاده يحسده على مستوى معيشته وقوة بلاده. فوسائل الإعلام الغربية لا تكف عن تصوير خطر الأصوليين الإسلاميين الدائم. لا على بلادهم فحسب بل على الحضارة والبشرية جمعاء^(١٩) والاعتماد في هذا التصوير يكون على الصحفيين المولعين بالتهويل والأكاديميين من أساتذة الجامعات المتحيزين بتضخيم الحقائق الصغيرة (راجع مقالات مأمون أفندي في صحيفة الشرق الأوسط جدهما نموذجاً بجسد ذلك).

نموذج الإعلام البريطاني:

يمكن للمتابع للدور الذي لعبته بريطانيا في حربي الخليج ١٩٩١، ٢٠٠٣ لتدمير العراق واحتلاله والهيمنة على المنطقة كلها بعد تهديد إيران والضغط على سوريا أن يكتشف أنها كانت وراء الحربين. بل كانت أكثر تعصباً وخمسة وتسريعاً من الإدارة الأمريكية نفسها. وكان إعلامها قبيل وبعد الحرب الأولى في نفس الاتجاه تماماً. بينما اختلف هذا الاتجاه الإعلامي في الحرب الثانية من قبيل الحرب إلى ما بعدها نتيجة لما اكتشف من فداحة الأكاذيب والمغالطات المتعمدة التي أصرت الخبايا والحكومة البريطانية على تقديمها كحقائق مهما قدم من مصادر أخرى مطلعة من وقائع تنافي ذلك بما يعكس ميل الإعلام البريطاني بدرجة أكبر من الإعلام الأمريكي في إيذاء المسلمين والعرب وتشويه صورتهم. وأعتقد أنه من المهم الانتباه إلى خطورة الإعلام البريطاني والصهيوني في التحريض والتأثير على القرار الأمريكي بداية من عصر العولة ١٩٩٠، فالبريطانيون والصهيونيون يُخططون والأمريكيون ينفذون خاصة تجاه العرب والمسلمين وما يتعلق بهم في العالم كله.

وقصة العداء للعرب في الإعلام البريطاني قديمة منذ الحروب الصليبية وحتى يومنا هذا، ففي عهد مارجريت تاتشر كتب مستشارها ألفرد سيبرمان عن خطر المسلمين على أوروبا "الاستعمار الإسلامي التدريجي لغرب أوروبا". كما أن الصحف المحلية استخدمت عند الإشارة إلى العرب مصطلحات "الطابور الخامس"، "حصان طروادة" واستخدمت عند الإشارة إلى المسلمين- وليس

جماعات العنف - مصطلحات "التطرف". "القنبلة الإسلامية"^(٢٠) واستغل الإعلام البريطاني أحداث أفغانستان وشوه بها صورة الإسلام على أنه دين يولد الصراعات بين طوائفه^(٢١). وعلينا ألا ننسى ما نشرته صحيفة "نوادي" البريطانية على صفحتها الأولى، حينما نشرت صورة لأحد رجال الإطفاء الأمريكيين وهو ينتشل طفلاً ميتاً من تحت أنقاض مبنى أوكلاهوما المدمر تحت عنوان "باسم الإسلام" ورفضت الصحيفة الاعتذار حتى بعد اكتشاف حقيقة أن منفذي الانفجار لم يكونوا من المسلمين^(٢٢).

فالعرب في الإعلام العولمي ليسوا حضارة وأمة ولكنهم سلسلة من الأحداث والأحكام وأصحاب ملف مليء بالحروب والصراعات والدموية والتخلف والتطرف وسحق الحريات الفردية وقهر الحكومات للشعوب التي تكره بدورها هذه الأنظمة^(٢٣) لذا فإن أي متابع للأحداث الدولية يلحظ توظيف الإعلام العولمي للمصالح السياسية، وكل من يتابع الإعلام السياسي يدرك عمق هذا التضليل وأهميته في صنع القرارات الحكومية ومصير الشعوب^(٢٤).

نموذج الإعلام العربي:

من الأمور التي يجب ألا تنساها الشعوب العربية طوال تاريخها هي شكوى الشارع الأوربي - وبعض المسئولين الأوروبيين أيضاً - من ضعف موقف الشارع العربي في الاحتجاج على التهديدات الأمريكية التي سبقت الحرب على العراق سواء في ١٩٩١ أو ٢٠٠٣ حتى ظن كثيرون قبل انعقاد القمة العربية الخاصة بذلك أن هناك شبه إجماع عربي ليس على صعيد الأنظمة العربية فحسب، بل على صعيد الشارع العربي أيضاً بالترحيب بهذه الحروب^(٢٥).

وقد لعب الإعلام العربي الدور الأكبر في تهيئة الشعوب العربية لتقبل هذا الأمر إن لم يكن من قبيل أن النظام العراقي يستحق ذلك (دون مراعاة للفرق بين النظام والشعب) فمن قبيل أننا كعرب لن نستطيع إيقاف عجلة الحرب ما دامت الولايات المتحدة تريد ذلك.

وراح الإعلام العربي في سبيل تهيئة الرأي العام يسوق الأدلة والبراهين من واقع ما يُعايشه الإنسان العربي من ضعف وبأس وتفكك وعدم ثقة، وما تنفرد به الولايات المتحدة من هيمنة في صنع القرار العالمي وإدارة شئون العالم. وقد كان الإعلام العربي مُستغفراً لجماعه إلى أبعد حد حينما كان يطالب العراق - على لسان مسئولين ومثقفين - بضرورة الالتزام بالشرعية الدولية واحترام قرارات مجلس الأمن، في الوقت الذي كان يعلم فيه رجل الشارع البسيط أنه لا يوجد ما يُسمى بالشرعية الدولية ولا يوجد احترام لقرارات مجلس الأمن إلا في الحالات العربية والإسلامية وفي سياق مصطنع وغير عادل، بمعنى أن العراق لم يخل بالشرعية الدولية بل التزمت بأقصى قيودها ودمرت كل سلاحها ومصانعها غير التقليدية وبيعت لشركات أمريكية على أنها خردة بأبضخ الأسعار، وأن الدولتين الوحيدتين في العالم اللتين لم خترتا مجلس الأمن وتنتهكان الشرعية الدولية هي الولايات المتحدة وإسرائيل.

ومع ذلك ساهم الإعلام العربي في إصابة كثيرين بالسكر وارتفاع ضغط الدم نتيجة إصراره على مطالبة العراق باحترام مجلس الأمن. وبدا السنولون والمنقفون العرب الذين طالبوا بذلك عبر القنوات الفضائية والصحف وكأنهم سذج أو يخاطبون جماهير سذج.

والأدهى من ذلك ما قامت به وسائل الإعلام العربية سواء من داخلها أو باستضافة مثقفين وكتاب عرب يدعون ليل نهار للترجيح بهذه الحرب باعتبارها حَمَل للعرب الحرية والديمقراطية والاستقرار السياسي والاقتصادي زعماً منهم أن نظام صدام هو المَعوق في ذلك. فكانت النتيجة هي العكس تماماً: فيسقوط نظام صدام غرقت للمنطقة كلها وليس العراق فقط في صراع دموي وعنفي وقتل وتهديد بضرب إيران وسوريا وضغوط على السعودية ومصر ولا أحد يعلم ما هو القادم؟

لقد حاولت الأنظمة العربية توظيف إعلامها في تحقيق مصالح سياسية واقتصادية على حساب الشعب العراقي دون جدوى. وظهر جلياً الآن -حتى للقادة والإعلاميين العرب- خطأ المواقف التي تبناها وما ترتب عليها من أضرار عليهم وعلى المنطقة بأكملها. وهي من أبرز الآثار السلبية التي تركتها العولمة على الإعلام السياسي العربي خاصة.

فلا كلام عن حياد إعلامي في الإعلام العولمي . بل تأكيد على إلتضليل الدعاتي الموجه وقدرته على تغيير العالم جغرافياً وتدمير عقول البشر ذهنياً وقلب الموازين والقوى استراتيجياً^(١٦) ومع كل ذلك لا يمكن لإعلامنا العربي أن يفرّد خارج السرب بعيداً عن مشروع عربي شامل يتعامل فيه العرب مع أنفسهم قبل غيرهم كأمة وحضارة لها استقلاليتها وقوتها في فرض نمط حياتها وحكمها في ظل التعايش العولمي.

تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة على الرغم من إدعاء العولمة عكس ذلك: لم تقتصر تقييد حرية التعبير التي غالت الولايات المتحدة الأمريكية في ممارستها مع مجيء العولمة على كافة منافذ الإعلام السياسي كالكتب والنشرات والتقارير التي تصدرها الجمعيات السياسية والمدنية وما يبثه المراسلون و القنوات الفضائية أو ما يكتبه الصحفيون بخصوص الشأن السياسي، بل امتد الأمر إلى إحكام الرقابة على المسلسلات والمسرحيات والأفلام أية إبداعات فنية لها إسقاط مباشر أو غير مباشر على السياسات الأمريكية في العالم والشرق الأوسط خاصة.

فقد تابع الجمهور العربي - ولأول مرة - الانتقادات والاعتراضات والتهديدات التي تبثها الولايات المتحدة سواء من خلال سفرائها أو من خلال إدارتها مباشرة إلى حد تركيز الرئيس الأمريكي شخصياً في خطابه على بعض الأعمال الفنية التي تتناول السلوك الأمريكي على أرض الواقع بما أدى إلى وقف عرض هذه الأعمال سواء قبيل عرضها أو حتى بعد عرض جزء منها.

(مسرحية ماما أمريكا للفنان محمد صبحي، مسلسل الطريق إلى كابل... الخ) نتيجة للإحساس بفضح السياسات الأمريكية المفضوحة أصلاً أو مساهمة هذه الأعمال في إيقاظ الرأي العام بشكل دائم على معاداته للولايات المتحدة.

فقد كان الجمهور العربي من قبل يئن من الرقابة التي تمارسها أنظمة الحكم في بلاده ويتشدد بحرية الإعلام الأمريكية. وجاء الوقت الذي يحدث فيه العكس لتصل حرية الإعلام في بعض البلدان العربية إلى حد المناادة علانية بإسقاط رئيس الدولة (مصر في مطالبتها بانتخاب الرئيس بدلاً من الاستفتاء عليه ولبنان بعد مقتل رئيس الوزراء السابق رفيق الحريري) في الوقت الذي يشعر فيه المواطن العربي بالقهر والقرصنة نتيجة للتدخل المستمر ليس فقط في السياسات الرسمية ولكن في اتجاهات الرأي العام أيضاً.

ومن المظاهر الأكثر تقييداً حرية التعبير ما يتعلق بالجانب السياسي في الإسلام أو ما يسميه البعض "بالإسلام السياسي" أو "النشاط السياسي للتيارات الإسلامية" أو ما تسمى "بجماعات الإسلام السياسي" أو حركات الجهاد الإسلامي أو "الجماعات الإرهابية" كما يحلو للغرب أن يراها كذلك. حيث جعلت العولة من الصعب التفريق بين هذه المصطلحات جميعها وخاصة بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١. وأصبحت مدلولاتها غير ثابتة وتغير بتغير المصالح الغربية والأمريكية وما يتبعها من مصالح الأنظمة العربية. فكل الجماعات التي دخلت أفغانستان لمقاومة الشيوعية ابتداءً من جماعة أسامة بن لادن وجماعة أين الظواهري وحتى الأفراد المستقلين الذين ذهبوا فقط بدافع الجهاد اعتبرتهم وسائل الإعلام العربية والغربية جماعات جهادية مناضلة وحظيت بالثناء والتقدير لأعمال البطولة التي قامت بها كما حظيت بدعم الحكومات العربية مادياً ومعنوياً. بينما تحولت هذه الجماعات إلى إرهابية حتى لو عبرت عن رأيها أو أظهرت موقفها من العدوان الإسرائيلي الفاشم أو الأمريكي الكاسح. الأمر الذي وصل إلى اعتبار المقاومة الفلسطينية والعراقية ضرباً من الإرهاب عند الإعلام الغربي أو الانتحار عند الإعلام العربي.

وكان من الممكن للإعلام العربي هنا أن يفصل بين مصطلحات سياسية يتم تداولها على لسان الساسة. وبين مصطلحات إعلامية محايدة أو صحيحة يستخدمها الإعلاميون كما تفعل قناة الجزيرة حينما يقول منيعوها على هذه الجماعات من تعتبرهم الولايات المتحدة... أو كما تصفهم... فالإعلام العربي يمكنه بالتنسيق مع السلطات السياسية الاتفاق على عدم ضرورة تطابق الخطاب الإعلامي مع الخطاب السياسي في الحالات التي تخدم الأخير حتى من قبيل الحرية التي فرضتها العولة بحيث يمكن للسياسة أن تستغل هذا الخطاب في تحسين وضعها التفاوضي دبلوماسياً أمام الغرب في شئون كثيرة. ولكن يبدو أن الأنظمة العربية لا تثق بهذه الجماعات أكثر من عدم ثقتها بالغرب. أو أن ثقتها بالغرب أكثر من ثقتها بهذه الجماعات. ومن هنا تقع مسؤولية سياسية على أجهزةخبارات العربية التي يمكنها أن تنسق بطريق ضمني وغير مباشر مع هذه الجماعات في صالح المجتمعات العربية. ولكن يبدو أن الثقة مقبوضة أيضاً بين الطرفين وهي إشكالية تحتاج إلى دراسة.

الحرب على التغطية الإعلامية، كما أنه من الصعب أن يكون الصحفي دقيقاً في ظل طبيعة الحرب التي تفرض قيوداً مُشددة للوصول إلى المعلومات. كما أن تحركات الصحفي ذاتها مُقيدة وتلاحقه أخطاراً جمة إذا ما حاول أن يعبر مناطق القتال^(١٩).

إن التغطية الأمنية تتطلب من الصحفيين تقدير جميع الظروف المحيطة، ولكن ربما جعلهم هذه الظروف أن يفضلوا كتابة تقاريرهم الصحفية منقوصة وتجاهلها الحقيقة. إلا أنه في النهاية يجب على الصحفيين ألا يعتمدوا هذا عبر حملات الدعاية التي يشنها طرف من أطراف الحرب. إذ أن مراسل الجزيرة في تغطيته مشهود سقوط تمثال صدام حسين اعترف في برنامج على الجزيرة ذاتها بأنه أستخدم عبر تمثيلية أمريكية لم يدركها إلا بعد أن أُنذِر للمشاهد على الهواء والذي ظهر فيه عراقيون ينهالون على تمثال صدام بالنعال والأحذية بينما تبين بعد ذلك أنه مشهد تمثيلي مُفُتعل مُعد مُسبقاً من القوات الأمريكية.

تهديد حرية الصحافة والإعلام ونقل المعلومات: والأمثلة على ذلك كثيرة سواء كانت على الأرض الأمريكية أو غيرها من تشهد أحداثاً سياسية وعسكرية كالأرض العربية والإسلامية؛ فعلى الأرض الأمريكية علينا أن ننأمل ما قام به أكثر من مائة من أبرز وألج نجوم هوليوود يوم ١٠ ديسمبر ٢٠٠٢ بمظاهرة احتجاج ضد الحرب على العراق. وعقدوا مؤتمراً صحفياً قرروا فيه إرسال خطاب مفتوح إلى الرئيس بوش يطالبون فيه بانتهاج الأساليب الدبلوماسية لحل المشكلة بدلاً من القوة العسكرية. فيما كان من الصحف الأمريكية إلا أن تجاهلت نشر الخبر تماماً، وشنّت شبكتا CNN و FOX هجوماً من السخرية والاستهزاء على المحتجين^(٢٠).

وعلى الأرض العربية لنا أن نتذكر تلك الضغوط الأمريكية التي مارسها الولايات المتحدة قبيل وإنشاء وبعد الحرب والتي وصلت إلى حد استدعاء وزير الخارجية القطري لمناقشته في السياسة والممارسة الإعلامية لقناة الجزيرة بخصوص تغطيتها لأحداث الاحتلال الأمريكي في العراق على اعتبار أن هذه التغطية لا تتسدر على جرائم الاحتلال كما تفعل غيرها، فضلاً عن الممارسات الوحشية التي تقوم بها إدارة وقوات الاحتلال ضد نوعية معينة من المراسلين والمصورين تابعين لفضائيات عربية حاول أن تعكس حقيقة ما يجري بقدر الإمكان (الجزيرة، العربية، أبوظبي). وقد وصلت هذه الممارسات إلى حد الاعتقال والقتل لمراسلين ومصورين أثناء القيام بعملهم على أرض الأحداث أو تدمير للمكاتب وقصفها جواً أو حتى القبض عليهم واعتقالهم كما حدث لتيسير علوني في أسبانيا إحدى الدول المشاركة بقوات احتلال في العراق ثم بعد ذلك غلق مكتب الجزيرة في بغداد بقرار من الحكومة العراقية المؤقتة للتغطية على انتهاكات القوات الأمريكية لحرية الصحافة ونقل للمعلومات.

وفي تقرير للجنة حماية الصحفيين الدولية عن انتهاكات وجرائم القوات الأمريكية ضد الصحفيين خلال عام من أبريل ٢٠٠٣ إلى مايو ٢٠٠٤ ذكر: أنه من ٧-١٠ صحفيين قتلوهم جنود أمريكيين. وأن ٢٨ صحفياً قُتلوا. وكثيرين نُجوا من الموت بأعجوبة وكانت الشبهات تخوم حول

القوات الأمريكية. كما أن هناك حالات عديدة من سوء المعاملة التي تعرض لها الصحفيين على يد الأمريكيين. وفي كل الحالات السابقة لم يقدم الأمريكيون تفسيراً، أو تفسيراً معقولاً لهذا على الرغم من أن الصحفيين مدنيون يحميهم القانون المدني^(٢١).

وفي تقرير لمنظمة (مراسلون بلا حدود) وصف حرب العراق الأخيرة بأنها (النزاع الأسوأ بالنسبة إلى الصحافة منذ حرب فيتنام) حيث قُتل ٥٦ صحافياً وعمالاً في الحقل الإعلامي، وخطف ٢٩ صحافياً منذ ٢٢ مارس ٢٠٠٣م. أي منذ بدء الحرب العراقية الأخيرة. ويبدو هذا العدد كبيراً مقارنة بالحرب الفيتنامية حيث قُتل ١٢ صحافياً في الفترة من ١٩٥٥م إلى ١٩٧٥م أي أن ما قُتل في عام ونصف في العراق يقارب ما قُتل في ٢٠ سنة^(٢٢).

كما حذر الاتحاد الدولي للصحفيين ببروكسل في مناسبة اليوم العالمي الخامس عشر لحرية الصحافة من أن الدول الديمقراطية في العالم تضحي بالحرريات المدنية وحرية التعبير بحجة الحفاظ على الأمن^(٢٣).

فقد أفرزت أصداء العولمة على حرية الصحافة شعارات منمقة، وجماعات مدنية مصنوعة، وأخبار جاهزة مُعلبة، وشخصيات إعلامية تقف على تخوم تقارب بين الإعلان والإعلام. وساد شعور قوي بأن دور العلاقات العامة هو تهئية الرأي العام لتخفيف آثار الديمقراطية التي يمكن أن تتعرض بسببها المؤسسات الاقتصادية ورجال العمال الأثرياء إلى الخطر.. وأصبحت القاعدة المعمول بها في مهنة الصحافة: إذا وافقت النخبة (لا تتجاوز ٢ أو ٣ بالمئة) تسيطر على رأس المال والمؤسسات الكبرى) على قضية ما فلا ينبغي للصحافة أن تقترب منها بالنقد والتمحيص والتحقيق^(٢٤).

وبناء على ذلك تغيرت هياكل المؤسسات الإعلامية الأمريكية تغيراً جذرياً خلال ربع قرن وعلى وجه التحديد منذ بداية العولمة وحتى الآن (١٩٩٠-٢٠٠٥) فاندمجت عشرات بل مئات من الصحف وشبكات الإذاعة والتلفاز الصغيرة في مؤسسات إعلامية عملاقة من المؤسسات متعينة الفئوية أو الجنسية لا يزيد عددها على تسع أو عشر مؤسسات. تعتبر من بين أكبر ٢٠ مؤسسة في العالم. وتغيرت تركيبة هذه الشركات الإعلامية الضخمة وأصبحت تضم شبكات التلفاز الرئيسية وأهم المحطات الإذاعية، وقنوات الكوابل التلفزيونية، واستوديوهات الأفلام السينمائية، ومعظم دور نشر الكتب والمجلات وأصبحت هذه المؤسسات تمثل إمبراطوريات إعلامية ضخمة تسيطر على صناعة الصحافة والنشر والسينما والفيديو والكاسيت. وكلها فروع إعلامية تخدم بعضها البعض وتخضع لقوى رأسمالية عاتية النفوذ والتأثير^(٢٥).

غير أن انتكاس الحرية الأمريكية لم تعد مقصورة على انحطاط الأداء الإعلامي للصحافة وشبكات التلفاز الأمريكية وعرقلة الصحفيين عن القيام بمهامهم. بل أخذت وزارة الدفاع الأمريكية تفكر وتنفذ حالياً مشروعاً جديداً للقيام بعمليات إعلامية مخابراتية بهدف التأثير على الرأي العام وصناع القرار سواء في البلدان الصديقة أو اللعانية للولايات المتحدة. وتبدو الفكرة تكراراً

لقد مارست الولايات المتحدة أشد أنواع الضغط والتهديد على كل المنافذ والقنوات الإعلامية التي تنقل بين الحين والآخر خبراً أو شريطاً مسجلاً أو لقاءً سرياً يعبر عن مواقف هذه الجماعات إزاء ما يحدث أو يجرى على الأرض العربية أو الإسلامية. وحظيت قناة الجزيرة والعربية بالجانب الأكبر من هذه التهديدات والضغط بكافة أنواعها ثم الجمد في وقت لاحق ابتداءً من النقد وتوجيه الاتهام ومحاوله إرهاب المذيعين والقتل لبعضهم والاعتراض على أشخاص دون غيرها (أحمد منصور في تغطيته للشأن العراقي حتى تم استبداله) واستدعاء ومساءلة أصحاب القنوات ومحاوله تشويه هذه القنوات من خلال قنوات منافسة لها كقناة الحرة.

كما انتقلت هذه القيود إلى حرية التعبير ونعتت الانترنت بأنه تحول إلى وسيلة إرهابية نتيجة لاستخدام هذه الجماعات لها دون تدبر أمر هذه الجماعات التي لو سمح لها بالتعبير عن رأيها بطريقة شرعية لما لجأت إلى السرية وأعمال العنف. وهذا ما يدعو للتساؤل: إذا كانت مواقف هذه الجماعات خاطئة ومرفوضة من غالبية المجتمعات العربية فلماذا يحرّموها من التعبير عن نفسها حتى ينكشف أمرها أمام الجميع خاصة وأن الإجتهادات المعارضة لها هي الأقوى والأكثر امتلاكاً للإمكانات في جميع النواحي وبذلك يتبين صحة وسلامة المواقف الرسمية أو غير الرسمية الأخرى كالتبليغية والعلمانية وحتى القومية. أما محاولة التضييق عليها من قبل الغرب والأنظمة العربية فيمكن أن يوحى للبعض بصحة مواقفهم التي لو أتيح لها التعبير عن نفسها لحظيت بتأييد ما.

وقد سجل سلامة أحمد سلامة المعلق السياسي المعروف^(١٧) بحياديته للغرب لحظة حقيقية في تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة الأمريكية عندما ظهرت صورة أسامة بن لادن على شاشات الفضائيات لأول مرة. وهو يوجه رسالته إلى العالم بعد أحداث ١١ سبتمبر بأيام قليلة. حيث سارعت الحكومة الأمريكية فطلبت من مسئولى الشبكات التلفزيونية وكبار محرري الصحف الأمريكية وجميع وسائل الميديا في الدول الخليفة في الغرب أن تمتنع عن إذاعة أو نشر أي شيء على لسان هذا "الشيخطان المسلم" بحجة أن رسائله يمكن أن تحمل تعليمات سرية مشفرة إلى أتباعه من تنظيم القاعدة المنتشرين في جميع أنحاء العالم للقيام بعمليات "إرهابية جديدة"^(١٨).

سيطرة المعايير السياسية على الملتقيث

والتضحيت بالرقث وغياب الموضوعيت تماماً

ثلاثة أحداث رئيسية حددت شكلت العلاقة بين الإعلام والعولة وخاصة الإعلام السياسي: حرب الخليج الثانية ١٩٩١، أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، حرب الخليج الثالثة ٢٠٠٣ وقد انعكست هذه الأحداث بشكل خاص على تقييد وتعطيل المعايير المهنية للنشر والبت الإعلامي وبروز للمعايير السياسية البعيدة تماماً عن الموضوعية والحق. بل إن هذه الحقبة صاحبتها تطرف كبير في إيجاد معايير سياسية جديدة أكثر تزويقاً وجرأةً وعلائية من ذي قبل تقوم على الفرض والقهر على المستوى السياسي يتبعه فرض وإملاء على المستوى الإعلامي. ومع الاستمرار في هذه السياسة

تتحول إلى أمر عادي ويقبلها الجمهور من قبيل الاستسلام والياس وربما تتحول مستقبلاً إلى أمر مقبول عن قناعة.

فالأحداث الثلاثة كانت مسرحاً بين هؤلاء الذين يحترمون حق الناس في المعرفة. وأنتك الذين أرادوا دفن الحقيقة تحت تراب الدعاية والخداع الأمريكي. ففي خلال الحرب الأخيرة كان كل جانب على خط المواجهة يحاول أن يكسب الجولة في الحرب على القلوب والعقول. سواء كان ذلك بإشاعة الأكاذيب أو بنشر الحقائق. إلا أنه كان من الواضح للعالم كله أن المصادر الأمريكية تكذب والإعلام العراقي يرد ويصحح ومعظم العالم كله يحتقر الولايات المتحدة - رغم أنها الطرف الأقوى - لاعتمادها أساليب غاية الخسة والملاأخلاقية. كما بدا واضحاً أن القوة الكبرى لا يهتمها صورتها ولا نظرة العالم لها ولا موقفها أمام شعبيها ولا مبادئ القانون الدولي ولا أخلاقيات الحروب ولا أي شيء إلا انتصارها في الحرب حتى لو كان هذا النصر بطريقة غير مشروعة ومخالفة لقوانين الحرب الدولية. بينما لم يظهر الإعلام العراقي غير مجافٍ للحقيقة إلا بعد خيانة كبار ضباط وقادة الجيش والحرس الوطني والخبرات العراقية التي جُحت أمريكا من خلال المعارضة الشيوعية العراقية في رشوتهم واستدراجهم دون علم وزير الإعلام العراقي محمد سعيد الصحاف مما أدى إلى استمرار تصريحاته في ضوء الحالة العراقية قبيل الخيانة.

ويعتقادي أن الإعلام العراقي من ١٠ مارس بداية الحرب وحتى قبيل سقوط بغداد ٩ أبريل ٢٠٠٣ بيومين فقط ضرب نموذجاً مشرفاً لإعلام عربي واجه الأكاذيب بالحقائق فانتصرت الحقيقة - حينما سمحت لها الظروف بالظهور - على الأكاذيب رغم أن هذه الأكاذيب كان ورائها أممي ترسانة إعلامية عالية تحظى بتأييد معظم الإعلام العربي أو على الأقل سكوتة عنها. إضافة إلى الحملات الدعائية المخططة التي شارك فيها صفوة الإعلاميين والخبراء في الحرب النفسية وأنفق عليها للمليارات. ناهيك عن الضغوط والرقابة الرسمية التي مارسها الإدارة الأمريكية على لسان حكومتها ووزراء دفاعها ومخابراتها المركزية.

وكان من الطبيعي - أمام هذا العمل المخطط الكبير الذي يتجاوز قدرات الصحافيين - أن يسقط الصحافيون فريسة بين الحقائق والأكاذيب. وهذا ما أكده كل من إبراهيم نوار رئيس المنظمة العربية لحرية الصحافة ونبيل يونس الكاتب السياسي بجريدة النهار من أن الصحافيين - نتيجة للتوجهات الإعلامية التنافسية التي شهدتها الحرب - اضطروا في الميدان إلى التقاط ما يمكن الحصول عليه من أخبار وصور وللسارعة بإرسالها إلى وسائلهم الإعلامية التي قامت ببثها دون تقدير مسبق لتأثيرها المصنل على التلقين. ولنفس الأسباب التنافسية لم يُعط المراسلون الحربيون لأنفسهم الفرصة لتدقيق القصص الإخبارية. ففضلوا نشر القصص "المثيرة".

وفي الوقت الذي يمثل ذلك خطورة على العمل الصحفي ويدمر مصداقية الصحافة عملاً بقيم العولة (جعل الشيء على مستوى عالمي أي نقله من المراقب إلى اللامحدود الذي ينأى عن كل مراقبة) إلا أن ذلك - بطبيعة الحال - ليس من السهل حقيقه في ظل قيود يفرضها كل طرف في

لأساليب الدعاية التي أستخدمت إبان الحرب العالمية الثانية وخلال الحرب الباردة - عن طريق القيام بعمليات سرية وتقديم تمويل سرى للتأثير في المدارس والمساجد، وإغراء الصحفيين بكتابة مقالات تنسجم مع الأهداف الأمريكية، وتنظيم المظاهرات والتجمعات المؤيدة لأمريكا^(٣٦).

تحول الإعلام الأمريكي إلى إعلام دعائي غارق في مستنقع السياسة الكذب في كتاب صدر أخيراً بعنوان "أسطورة حرية الصحافة" الذي كتب مقدمته الكاتب والروائي الأمريكي الشهير "جورج فيدال" استعرض فيه عدداً من ألح وأبرز الصحفيين الأمريكيين تجاربهم خلف الكواليس في الصحف وعلى شبكات التلفاز وعلى مر سنوات طويلة من العمل الصحفي وكلها تجارب قادرة على إثارة الدهشة التي قد تصل إلى حد الصدمة. تكشف بجلاء عن السياق الذي تحركت من خلاله "الميديا الأمريكية" في فطية الأحداث التي وقعت في أعقاب ١١ سبتمبر، حيث أغرقت وسائل الإعلام أو بالأحرى غرقت في مستنقع من الأكاذيب وأنصاف الحقائق التي وظفت في خدمة الصورة السياسية التي رسمها المسؤولون في البيت الأبيض: أمة خيرة، ديمقراطية، محبة للسلام تتعرض لهجوم مجموعة من التجائين الأشرار الخاقدين لما تتمتع به أمريكا من حرية ورخاء^(٣٧).

ولعله من الصحيح أنها أمة تتمتع بحرية مزيفة تصنعها الطبقة الرأسمالية والميديا كما وكيفاً لتحقيق أهداف الصهيونية ووزارتي الدفاع والخبرات، وتتمتع برخاء قائم على استنزاف موارد العالم وبخاصة موارد العرب والمسلمين، ولكن ليس من الصحيح أنها أمة خيرة محبة للسلام بل أمة عدوانية تعشق السطو والنصب ونهب ثروات الغير ومصادرة أموال الآخر والتدخل والتطفل بالإكراه في شئون الآخرين، فاقصادها يقوم على الحرب عبر بيع الأسلحة للأطراف المتنازعة التي تنجح شركات السلاح والصهيونية دائماً في خلق وتأجيج واستمرار الخلافات وبث الفتنة بينها، وإعلامها العالمي يقوم على الاحتكار وإعلامها الداخلي يصنع تعددية آراء غير متوازنة لحساب مصالحها الخارجية، وثقافتها تقوم على الهيمنة بتركيزها على مخاطبة الفرائز وإثارة كوامن العنف والشبهوات ورفع التطلعات الاستهلاكية وعدم الرضا السلبي بالواقع والنجاح والبعد عن الأصالة والتدين، فهي أمة قوية ولكنها شريرة، مهيمنة ولكنها ظالمة، منفتحة ولكنها مستبدة، ديمقراطية ولكنها مزيفة.

ويطلق أصحاب النظريات الأمريكية على أساليب حرية الدعاية التي انحدر إليها الإعلام الأمريكي، ما يعرف بالجلوء إلى "القوة الناعمة" Soft Power وهي القدرة على الحصول على ما تريده عبر إقناع الآخرين باحتضان أهدافك، في مقابل "القوة الصلبة" Hard Power وهي اللجوء إلى استخدام أساليب الضغط الاقتصادي والقوة العسكرية لإجبار الآخرين على الرضوخ والإنعان، وفي رأى العصابة الحاكمة حالياً في البيت الأبيض والبناتجون أن الحرب ضد الإرهاب أو من أجل الديمقراطية تقتضى استخدام القوتين معا الناعمة والصلبة بحسب مدى قرب الطرف الآخر أو بعده وتصنيفه كعدو أو صديق طبقاً للمقولة السائدة كل شيء مباح في الحب والحرب!! وفي هذه الحالة فإن القوة الناعمة تنبثق من ثورة الإعلام والمعلومات والقدرة على تشكيلها، ومن

الثقافة والفنون في جميع صورها وألوانها. ولا حاجة بنا إلى القول بأن العالم يشهد الآن واحدة من أشدّ المعارك التي تُستخدم فيها "القوة الناعمة" لخدمة أهداف السياسة الأمريكية سواء فيما يتعلق بالحرب ضد الإرهاب أو بالحرب ضد العراق، أو بالقضاء على محور الشر إجمالاً^(٢٨).

مراجع وهوامش الفصل الخامس

- ١/ جلال أمين "العولة والدولة"، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٨٨، بيروت، فبراير ١٩٩٨، ص ٢٣.
- ٢/ حسنين توفيق إبراهيم "العولة: الأبعاد والانعكاسات السياسية"، مجلة عالم الفكر، العدد ٢٧، الكويت، ١٩٩٧، ص ١٩٥.
- ٣/ مركز دراسات الوحدة العربية، العولة وتفاعلاتها على الوطن العربي، سلسلة كتب المستقبل العربي (٢٤) ص ٢٠٥ - ٢٠٦.
- ٤/ توفيل حضارة اللوحة الثالثة، ص ٣٤٥.
- ٥/ هريز شيليل، المرجع السابق، ص ١٧ و ٢٨.
- ٦/ ليونيد سيوكاين، المرجع السابق.
- ٧/ مفكرة الإسلام، "الإعلام في الصراع الدولي" ٢٠٠٤/١٧/٤٠٠ www.islammemo.cc
- ٨/ <http://www.albayan.co.ae/albayan/seyase/٢٠٠٣/issue١٢٥/textstwo/r.htm>
- ٩/ ليونيد سيوكاين، المرجع السابق.
- ١٠/ المرجع السابق.
- ١١/ مفكرة الإسلام، مرجع سابق.
- ١٢/ مفكرة الإسلام، مرجع سابق.
- ١٣/ <http://www.albayan.co.ae/albayan/seyase/٢٠٠٣/issue١٢٥/textstwo/r.htm>
- ١٤/ فيبر مارك، وسائل الإعلام والعالم، مجلة الفكر العربي، الكويت، كانون الثاني ١٩٩٣، نقلا عن النسخة العربية لمجلة L.M.D التي تصدر من باريس.
- ١٥/ المرجع السابق نفسه.
- ١٦/ ناصر سليمان العم، من وسائل العولة الإعلامية، مجلة المجتمع، العدد ١٤٩٥، ٢٣-٢٩ محرم ١٤٢٣هـ، ٦-١٢ أبريل ٢٠٠٢، ص ٤٢ (مرجع ٧ و ١ من الأصل).
- ١٧/ المرجع السابق نفسه.
- ١٨/ فيبر مارك، مرجع سابق.
- ١٩/ أمين حسين أحمد "صورة العرب والمسلمين في وسائل الإعلام الغربية"، جريدة الحياة، ٢٣ أكتوبر ٢٠٠٠.
- ٢٠/ يونس نبيل "إعلام الدولة أم إعلام الحكم"، جريدة النهار، بيروت، ٢٥ يناير ٢٠٠١.
- ٢١/ صالح محسن، صورة حزب الله في الإعلام البريطاني، بيروت: للمركز الاستشاري للدراسات والتوثيق، ٢٠٠٠، ص ٢٢٠.
- ٢٢/ يوسف الخولي "المسلمون في الغرب: دراسة حالة بريطانية"، جريدة الحياة، ٢٨ ديسمبر ١٩٩٩.
- ٢٣/ عبد الوهاب السبيري الأيديولوجية الصهيونية، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٨٨، ص ١٢٦.
- ٢٤/ روجيه جارودي، الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية، القاهرة: دار الغد العربي، ١٩٩١، ص ٢٠٢.
- ٢٥/ إبراهيم نواز، مرجع سابق.
- ٢٦/ يوسف الخولي، مرجع سابق.

٢٧/ نظراً لكونه في الأصل مراسلاً غربياً للأهرام عاش في أوروبا وتزوج للثانية وتعلم أولاده بالجامعة الأمريكية وفضل لهم العمل وإكمال الدراسة بالقرب.

٢٨/ سلامة أحمد سلامة "أسطورة حرية الصحافة في أمريكا" للنشور ٢٠٠٣ على موقع:
www.aljazeera.net/indepth/opinion/٢٠٠٣١٨١٨٢-hmIrk

٢٩/ نظراً: نبيل يونس "إعلام الدولة أم إعلام الحكم، جريدة النهار، بيروت، ٢٥/١/٢٠٠٣، إبراهيم نوان، مرجع سابق.

٣٠/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣١/ جوكو هبانيا عضو لجنة حماية الصحفيين الدولية "تقرير انتهاكات القوات الأمريكية للصحفيين خلال الحرب على العراق خلال عام من مارس أبريل ٢٠٠٣ - مايو ٢٠٠٤"، برنامج حصاد اليوم، قناة الجزيرة، ١١ مايو ٢٠٠٤.

٣٢/ تقرير منظمة "مراسلون بلا حدود" الذي نشرته صحيفة الشرق الأوسط بمناسبة اليوم العالمي الخامس عشر لحرية الصحافة في ١١/٥/٢٠٠٥.

٣٣/ بيان الاتحاد الدولي للصحفيين الذي نشرته صحيفة الشرق الأوسط بمناسبة اليوم العالمي الخامس عشر لحرية الصحافة في ١١/٥/٢٠٠٥.

٣٤/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٥/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٦/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٧/ سلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

٣٨/ حسن عماد مكاوي، مرجع سابق، ص ٢١٨، وسلامة أحمد سلامة، مرجع سابق.

الفصل السادس

عولمة الثقافة الإعلامية

أن وسائل الإعلام العربية التي يجب أن تكون الجهة المنوطة بمواجهة ثقافة العولة هي نفسها إحدى آليات تكريس ثقافة العولة... فلم تصبح وسائل الإعلام العربية- الفضائيات خاصة- في ظل العولة أداة حصين وحماية للعقل العربي من آثار ثقافة العولة ومخاطرها بل تحولت إلى أدوات ووسائل ومنافذ لحمل وبث ونشر أفكار وقيم العولة في أرجاء المعمورة العربية حتى وإن كانت تحمل هذه الفضائيات في بعض برامجها انتقادات شديدة للعولة؛ لأن العبرة ليست بتبني موقف كلامي ضد العولة ولكن العبرة بنوعية المضمون والأداء الفعلي السائد في برامج وسياسات وإعلانات الفضائيات العربية.

حيث لا فائدة من قناة فضائية يحمل مضمونها طوال اليوم أفلام ومسلسلات ومسابقات وإعلانات وعروض تعكس وترسخ بوضوح للأطام القيمة والتربية المولة ثم تأتي في ختام أو منتصف يومها وتهاجم العولة علي لسان بعض ضيوفها، فأي عولة هذه التي تهاجمها الفضائيات العربية لفظاً وقولاً بينما تعمل علي زرعها وترسيخها في نفوس وعقول ووجدان المشاهدين سلوكاً وفعلاً؟ وهل هناك عولتين عولة تهاجمها وعولة تسلكها؟!

ولمحاولة تفسير هذه الإشكالية يرتب هذا الفصل عناصره علي النحو التالي: تحديد مفهوم إعلام العولة، تحديد مفهوم عولة الإعلام، سمات الإعلام في عصر العولة، إقامة الدليل علي عولة الفضائيات العربية (المظاهر)، آثار ومخاطر ثقافة العولة التي تبثها الفضائيات العربية علي المجتمع العربي، أسباب ازدواجية الدور الذي تقوم به الفضائيات العربية نحو العولة وكذلك ازدواجية للمشاهد العربي في تعامله مع ثقافة العولة، وفي النهاية مدى قدرة الإعلام العربي في النهوض بالمجتمع في ظل العولة وأي النماذج الإعلامية ملائمة لمواجهة ثقافة العولة وحصين العقل العربي؟

إعلام العولمة :

سلطة تكنولوجيا ذات منظومات معقدة، لا تلتزم بالحدود الوطنية للدول وأنماط تطرح حدوداً فضائية غير مرئية، ترسمها شبكات اتصالية معلوماتية علي أسس سياسية واقتصادية وثقافية وفكرية، لتقيم علماً من دون دولة ومن دون أمة ومن دون وطن هو عالم المؤسسات والشبكات التي تتركز تعمل تحت إمرة منظمات ذات طبيعة خاصة، وشركات متعددة الجنسيات، يتسم مضمونه بالعالمية والتوحد علي رغم تنوع رسائله التي تبث عبر وسائل تتخطى حواجز الزمان والمكان واللغة، لتخاطب مستهلكين متعددي المشارب والعقائد والرغبات والأهواء.

عولمة الإعلام بشكل عام :

أما عولة الإعلام فتعني: عملية تعاظم وتسارع مستمر في قدرات وسائل الإعلام والمعلومات علي تجاوز الحدود السياسية والثقافية بين المجتمعات بهدف تحقيق مكاسب ثقافية ومادية لصالح الشركات العملاقة للإعلام والاتصال والمعلومات علي حساب دور الدولة في المجالين الإعلامي والثقافي^(١). ويتحقق التعاظم المستمر لقدرات وسائل الإعلام بفضل ما توفره تكنولوجيا الاتصال والمعلومات الناجدة من ناحية، والاندماج والتكامل بين الشركات العملاقة للإعلام والاتصال والمعلومات من ناحية أخرى^(٢).

وقد تزايدت أهمية الجانب الاستثماري الاقتصادي في صناعة الإعلام والاتصال والمعلومات بالولايات المتحدة الأمريكية إلى الحد الذي دخلت فيه هذه الصناعة في حالة اندماجية مع المفكرين والصحفيين والمنسجين السينمائيين لإنتاج المواد الترفيهية للسلبية وتصديرها إلى العالم كله^(٣). وبلغت الصادرات الأمريكية من المنتجات الإعلامية المرتبة الثانية بعد صادرات الطائرات^(٤). بما أحدث شكاي رسمي من المستولين عن الثقافة ببلدان أوربية وأسيوية^(٥).

وكما تأثرت الكتابات العربية بمفهوم الغرب للعولة تأثرت أيضاً في موقفها من عولة الإعلام، فقد أبدى البعض بحماس واعتبرها إيجابية لأنها توفر للجمهور فرصاً غير محدودة للاختيار بين القنوات والمعلومات وتدعم فكرة التدفق الحر للمعلومات وحق الجمهور في الاتصال^(٦). بينما عارضها البعض الآخر لأنها تنفي التعددية الثقافية وتقوض سلطة الدولة علي الإعلام والثقافة لصالح الشركات الاحتكارية متعددة الجنسية التي تعكس اعتداءً علي حرية وسائل الإعلام وتسيباً لقيم الربح والخسارة في مجال الإعلام والمعلومات اللعني بتشكيل وتربية المجتمعات في العصر الحديث^(٧).

ومن الملاحظ أن الاتجاه الأول يصف عولة الإعلام بالتعددية والحرية بينما يصفها الاتجاه الثاني بالأحادية والمصادرة وهما وصفان متناقضان تماماً ولكنه من الواضح أن العولة ذات تعددية من نوع خاص لأنها تصب في النهاية في اتجاه واحد لخدمة طرف واحد.

سمات الإعلام في عصر العولمة :

استناداً إلى التعريف السابق، يمكن تلخيص سمات إعلام العولة كما يلي:

١/ إعلام متقدم من الناحية التكنولوجية، ومؤهل لتطورات مستقبلية جديدة ومستمرة تدفع به إلى مزيد من الانتشار المؤثر في المجتمعات المختلفة.

٢/ يشكل جزءاً من البنية السياسية الدولية الجديدة التي تطرح مفاهيم جديدة لسيادة الدولة علي أراضيها وشواطئها وقضائها الخارجي بما يعرف بالنظام السياسي العالمي الجديد.

٣/ يشكل جزءاً من البنية الاقتصادية العالمية التي تفرض علي الكل أن يعمل ضمن شروط السوق السائدة من صراعات ومنافسات وتكتلات وسعي متصل لتحقيق الربح للمؤسسات التي تحتكره بحكم انتمائها إلى أكثر من وطن. وعملها في أكثر من مجال. بما في ذلك صناعة وتجارة السلاح.

٤/ يشكل جزءاً من البنية الثقافية للمجتمعات التي تنتجها وتوجهها وتتوجه به. ولهذا فإنه يسعى إلى نشر وشيوع ثقافة عالمية. تعرف عند مصدرها بالانفتاح الثقافي. وعند ملتقيها بالغزو الثقافي.

٥/ يشكل جزءاً من البنية الاتصالية الدولية التي مكنته من تحقيق عولته وعولته رسائله ووسائله. فهو ينتمي إلى أحد حقلَي التكنولوجيا الأكثر تطوراً في الوقت الراهن. والمحتكر بشكل مباشر للشركات المعنية بتصنيع وسائله والتي تشكل نسبة ٢٣ بالمائة من قائمة الشركات المائة الأكبر في العالم.

٦/ لا يستند إلى فراغ. فثمة اتفاقيات دولية تدعمها منظمات وقرارات حدد استخدام شبكاته وتوزيع طيفه وموجاته السمعية وآلياته البصرية وبثه المباشر وتعريفاته الجمركية للصحف والمجلات والكتب. والأشرطة والاسطوانات المبلجة. وأخيراً وليس آخراً وسائله المتعددة.

٧/ لا يشكل نظاماً دولياً متوازياً لأن كل مدخلاته ومراكز تشغيله وآليات التحكم فيه تأتي من شمال الكرة الأرضية. وهذا ما أدى إلى هيمنة الدول للتقدمة عليه في مقابل تبعية الدول النامية له^(٨).

مظاهر العولمة في الإعلام العربي:

تتعدد وتنوع مظاهر ثقافة العولمة في الإعلام العربي^(٩)؛ فمنها ما يتعلق بنوعية القضايا والبرامج. ومنها ما يتعلق بالمفاهيم والقيم. ومنها ما يتصل بأساليب الأداء وخاصة في التقديم وإدارة الحوار وهيئة المذيعات خاصة.

١/ القضايا :

حيث يهتم الإعلام العربي بعدد من القضايا التي تعكس تأثيره بثقافة العولمة. منها علي المستوي الاجتماعي والديني: تعميق مفهوم المساواة بين الجنسين من منظور غربي دون مراعاة للاختلافات الفسيولوجية من ناحية وخصوصية المجتمعات العربية من ناحية أخرى. إدماج الرجل في المنزل ومزيد من إقحام المرأة ودمجها خارج المنزل في مجالات قد لا تناسبها بهدف إثارة مشاكل لها ومع الرجل الأب والزوج والأخ. العلاقة المالبية بين الرجل وزوجته العاملة خاصة. وطرح النموذج الأوربي في اقتسام المال بينهما عند الطلاق دون ذكر عيوب ومخاطر هذا النموذج. شيوع فكرة الجنس الثالث وزواج الرجل بالرجل وزواج المرأة بالمرأة. إثارة بعض التساؤلات التي تعارض مع ثوابت قرآنية مثل: لماذا لا نرت المرأة كالرجل علي الرغم من اقتحامها ميادين العمل والاستثمار؟ لماذا لا

تؤخذ شهادة المرأة كشهادة الرجل؟ لماذا لا يكون للمرأة حق الطلاق كما هو للرجل؟ نقد فكرة القوامة للرجل يعد أن أثبتت المرأة نجاحات أكثر من الرجل في بعض الميادين وشيوع فكرة أن النوع ليس معياراً للقوامة. قضايا الثقافة الجنسية علي طريقة الغرب التي تركز علي نزع الحياء والأوضاع الشاذة كحل لمشكلة البرود الجنسي، إبراز الجوانب الحسية والمادية في عمليات التوافق الزوجي والجنسي مع إغفال دور المشاعر والعنويات، محاولة اختراق وتغيير وضعية المرأة الريفية من حالتها الإنتاجية إلى امرأة مستهلكة من خلال الاهتمام بشكلها وبشرتها وجمالها وصحتها. وأما علي المستوي السياسي فيوجد العديد من القضايا من أهمها: تمرير بعض الصور الذهنية المسيئة للإسلام والمسلمين مثل وصف الجاهدين في فلسطين ولبنان والعراق بالإرهابيين ووصف حركات الجهاد الإسلامي بالجماعات الإرهابية واستخدام المصدر "مقتل" بدلاً من "استشهاد". وإثارة النعرات الطائفية والدينية والعرقية تحت غطاء حرية الإعلام العربي ومناقشة ما يسمي بقضايا الأقليات، ترسيخ مبدأ الاعتماد علي أمريكا في حل مشاكلنا مهما أظهرت من حيز لصالح الكيان والعدو الصهيوني، إبراز الإعلام العربي لجوانب الخلافات العربية وتفتيت وجهات نظرها نحو القضايا التي تتطلب اتفاقاً عاماً والتركيز علي إظهار الفجوة الشاسعة بين خطاب المسؤولين وخطاب الرأي العام، وتكريس عملية فقدان الثقة في الأنظمة العربية ومدي شرعية السلطة بها نتيجة مقارنتها بما يحدث في الغرب.

٣ / البرامج:

وعلي مستوي البرامج تبرز ثقافة العولة بوضوح في التركيز علي برامج الرقص والغناء التي تظهر فيها علي الهواء مباشرة فتيات عربيات تتلوي تماماً علي الطريقة الغربية، وكذلك برامج المسابقات علي الهواء، والمسابقات الخاصة بالرقص والغناء والاهتمام بمعايير الرقص الجيد والغناء الجيد من منظور غربي، برامج عروض الأزياء بما فيها الأزياء الداخلية، ومتابعة مسابقات ملكات الجمال في كل دول العالم، الإكثار من البرامج الترويجية والحداثيّة لصالح الشركات العملاقة، التوسع في البرامج الترفيهية عامة في الفن والرياضة والأسرار الخاصة للنجوم والنجمات، الإكثار من الأفلام والمسلسلات الأجنبية وخاصة الدبلجة وما حمله من مشاهد وقيم أسرية وأخلاقية مدمرة. إضافة إلى ما حمله القنوات المشفرة من برامج لتعليم المراهقات والمراهقين كيفية فضاء غشاء البكارة وخلق الرغبة بالأساليب الشاذة.

٣ / القيم:

وعلي مستوي القيم والمفاهيم فإن أخطر ما ترسخه ثقافة العولة من خلال الإعلام العربي هو: تعميق مفهوم الحرية بالمنظور الغربي بحيث يباح للفنان والمبدع أن يتعدي علي الذات الإلهية أو يسبب الرسول صلي الله عليه وسلم أو يخرج عن الشرع والتقاليد العربية أو يصطدم مع ما استقرت عليه المجتمعات من قبيل حرية الإبداع. تعميق مفهوم العاطفة والحب بالمنظور الغربي القائم علي الألفاظ الإنجابية والتفكير الهابط واللامسات الجنسية وممارسة الزنا والخيانة الزوجية وكل ذلك تحت ستار الحب وبأشكال فنية مؤثرة علي وجدان الفتاة والشباب العربي كالأغاني والموسيقى والأفلام والمسلسلات والبرامج المتخصصة التي تعلم فن الغزل والغرام، الاستمرار في تعميق المد القيمي المادي في مقابل تراجع الجوانب الروحية والأخلاقية المعنوية.

٤/ أسلوب الأداء :

وعلى مستوى أسلوب الأداء فقد ظهرت ثقافة العولمة في الإعلام العربي لدى معظم القنوات حتى الجادة منها التي ركزت على استخدام (الانتماء) بدلاً من الحوار بأسلوب يقوم على قاعدة: الضيف متهم حتى تثبت براءته، كما ركزت على الاستفزاز في قالب من التعدي المباشر والوقح أحياناً على قيمة الضيف والتحدي له. استخدام أسلوب الإثارة كقاسم مشترك في عدد من البرامج حتى لو اختلفت مجالاتها من السياسة إلى الفن إلى الرياضة إلى الدين إلى الثقافة وغيرها. جُزئ الحوار من خلال كثرة تدخل المذيع أو المذيعة بطريقة ملة وغير مناسبة في محاولة لتقليد للذيعات الغربيات، للمشاهد التي تؤذيها المذيعات العربية بعيونها ورموشها وتقبييل زميلها المذيع أحياناً والحركات التي تغازل بها الجمهور في بداية البرنامج أو نهايته ومشاركة الضيوف بالاستوديو في الرقص والغناء لللباس التي تظهر بها المذيعات في أشكال غريبة وشاذة وكاشفة لمعظم مناطق الفتنة والإغراء.

أهدافه الفضائيات في ظل العولمة :

ولمة ارتباط بين شيوع مصطلح العولمة وظهور القنوات الفضائية العربية^(١٠). ولكنه ارتباط قد يكون غير مخطط وغير مهتم بالحفاظ على المجتمع العربي من آثار ثقافة العولمة. وفي حين ركزت الفضائيات العربية على خدمة الأنظمة من ناحية وتحقيق الكسب المادي من ناحية أخرى بتوظيفها كثير من أساط ثقافة العولمة لجذب المشاهدين وتنميط سلوكهم وخاصة السلوك الاستهلاكي^(١١). كان يفترض عليها (الفضائيات العربية) أن تستشعر خطر العولمة فتركز على أربعة أهداف أساسية^(١٢): حصر وتضييق الفوارق الثقافية والاجتماعية بين الشعوب العربية. الاتفاق على إطار عام لإعلام عربي فاعل وموجه للدول الأخرى. تغيير وتحسين الصورة المشوهة التي رسمها الإعلام الغربي للعرب والمسلمين. بناء شخصية عربية إسلامية جديدة تركز على الذات والأصالة وتأخذ في اعتبارها كيفية الاستفادة من التعامل والانفتاح على كل جوانب التقدم لدى الآخر.

غير أن الممارسة الفعلية لهذه القنوات جاءت متناقضة إلى حد كبير مع هذه الأهداف؛ فزاد الإحساس بالفوارق الثقافية والاجتماعية واستغلت الفضائيات هذه الفوارق وأبرزتها كمتناقضات تؤدي إلى جذب المشاهدين وتفتت الخطاب الإعلامي العربي وأظهر تفاوتات واسعة من دولة إلى أخرى، ومن الخطاب الرسمي إلى الخطاب الشعبي داخل الدولة الواحدة. وأصبحت هناك أدلة مادية وملموسة تظهر على شاشات الفضائيات العربية ويمكن أن يستغلها الإعلام الغربي في تأكيد الصورة المشوهة.

مخاطر العولمة في الإعلام العربي:

وأما عن مخاطر وأثار ثقافة العولمة في الإعلام العربي فتأتي في مقدمتها:

١/ فصل المكان عن الهوية والتقليل من مشاعر الانتماء أو الانتماء إلى مكان محدد (١٢) مما أدى إلى اختفاء القواسم المشتركة بين الأشخاص وبرز الاختلافات الفردية في الشخصية (١٣). وظهرت المجتمعات العربية بأنها مجتمعات ملونة ليس فقط في لون البشرة بل في الطباع وأماط التفكير واللهجات والأزياء (١٤).

٢/ اهتزاز كثير من القيم والمفاهيم العربية والإسلامية والتي يمثل البعض منها ثوابت إسلامية وذلك من خلال إثارة السؤال لماذا؟ علي بعض الأحكام الخاصة بالمرأة في زواجها وطلاقها وإرثها وشهادتها وغيرها من الأسئلة التي تآثر بها كثير من العامة والمتقنين قليلي الدراية والإيمان بالفقه الإسلامي (١٥).

٣/ الوعي بها كثقافة بديلة ومحاولة تنويع الثقافة العربية في إطار الثقافة العالمية كإطار أوسع بحيث تختفي الثقافة العربية بمرور الوقت ولا يكون لها أثراً علي المستوى القومي أو العالمي (١٦)؟

٤/ ترسيخ مفهوم التفوق للثقافة الأمريكية من خلال حالة اللاتوازن واللاتكافؤ في عملية تبادل المعلومات والثقافات كماً ونوعاً بين الإعلام العربي والإعلام الأمريكي. حيث يركز الإعلام العربي- الفضائيات خاصة- علي نشر وبث مظاهر وإيجابيات التقدم العلمي والبحثي والتكنولوجي بالإضافة إلى الثقافة الشعبية الأمريكية الرخيصة الثمن والمضمون من الموسيقى والأفلام والمسلسلات التي تتلى بالجنس والعنف والخيال والصراع والاستغلال والنزعة المادية البحتة. بينما يركز الإعلام الأمريكي والغربي عامة علي كل ما يشوه الصورة العربية والإسلامية من أحداث وجرائم ونزاعات وصراعات وما يسمونه بالإرهاب وحب النساء والقتل والتخلف وغيرها من الافتراءات التي قد تكون موجودة كسلوك فردي ويتم تقديمها كظاهرة اجتماعية وسلوك متأصل.

٥/ إضعاف الإحساس المشترك بالمصير الواحد والهوية التاريخية (١٨) من خلال إحلال ثقافة المعاصرة وتشجيع المبادرات الفردية والإعلام من المصلحة الخاصة كأساس للتنمية الاقتصادية.

٦/ بناء أجندة ثقافية إعلامية مغايرة في ترتيب القضايا والمواقف بحيث تتولد اهتمامات وميول موازية ومنافسة للأجندة الحقيقية التي يجب أن تشغل الشعوب العربية بما يؤدي إلى وجود تخطين متعارضين من الاهتمامات والاتجاهات بحيث لا تتم عملية الرأي العام في اتجاه واحد يخدم عملية التنمية بل تنصرف في أجزاء كبيرة منها إلى ما يعوق هذه التنمية.

معوقات الإعلام العربي في زمن العولمة :

لا شك أن الإعلام العربي بوضعه الحالي لا يستطيع أن يلعب دوراً فاعلاً وواعياً في التعامل مع ثقافة العولمة أو مواجهة الضار منها. وأي باحث يحاول أن يضع تصوراً للحل أو يفكر في ماهية الخرج من هذا المأزق يصطدم بمجموعة من المعوقات الملموسة على أرض الواقع والتي قد تفسر أيضاً أسباب ازديادية كل من الإعلام والجمهور العربي في تقبل ثقافة العولمة ومهاجمتها في آن واحد. ومن أهم هذه الأسباب أو المعوقات ما يلي:

١/ غياب السياسات الإعلامية المبنية على دراسات وتصورات علمية من واقع ظروف المجتمع. وعدم وضوح الأهداف والغايات التي نشأت من أجلها كل قناة فضائية عربية. فسارت بعضها في اتجاه الهبوط والانحلال بأذواق وأخلاقيات الجمهور لتحقيق مكاسب مادية. بينما لم تستطع قنوات أخرى أن تخدم إلى أين توجه وفي أي طريق تسير بحيث تواجهت قنوات تكسب بالصدفة وتخسر بالصدفة دون أن تكون لديها معايير ومقومات نجاح معروفة ومحددة^(١٩).

٢/ غياب الرؤية الكلية لهذه الفضائيات وعدم وجود روابط مشتركة فيما بينها واعتماد كل قناة خطة عمل منفردة^(٢٠) تستهدف جذب للمشاهد والتمنافس على استثمارية متابعتها أطول فترة ممكنة دون أن يكون هناك اهتمام بالقيم التي تحملها الرسالة الإعلامية أو بالتأثيرات المراد إحداثها.

٣/ عدم وجود معرفة حقيقية حتى الآن بطبيعة المواطن العربي وخصائصه الشخصية والنفسية وميوله الحقيقية وليسست التي اصطنعها الإعلام بداخله، وذلك نتيجة لغياب الدراسات العلمية الدقيقة عن احتياجات ومتطلبات الجمهور وانعكاساتها في الرسالة الإعلامية شكلاً ومضموناً وأسلوباً^(٢١).

٤/ مواجهة الفضائيات العربية لأعباء وتحديات مادية وفنية وعدم اندماجها مع بعضها البعض في شركات عملاقة لتوفير الإمكانيات اللازمة لتطوير برامجها وكوادرها بما يجعلها في منافسة غير عادلة مع الفضائيات الغربية التي قد حققت الجاذبية والتأثير من خلال الإيهار بالإمكانيات التكنولوجية عالية المستوى^(٢٢).

٥/ حضور التصور المادي والتسويقي في عمل سياسات وممارسات القنوات العربية في مقابل غياب التصور الثقافي والاجتماعي الذي يجب أن يعمل في إطاره كل من أصحاب هذه القنوات والقائم بالاتصال بها وبالتالي فقد سيطرت الغايات المادية والاهتمامات الربحية في صناعة الرسالة الإعلامية على حساب الجوانب التربوية والتنموية.

٦/ عدم وجود منظومة واضحة من القيم، والبادئ، والمرجعيات الفكرية التي تحكم العمل الإعلامي بهذه القنوات في مقابل الاعتماد على الاجتهادات الفردية والقدرات الخاصة في الإعداد والتقديم.

٧/ عدم وجود صيغة إعلامية مناسبة بخصوص احترام ومراعاة الشرائع الدينية وتقاليده المجتمع بحيث لا يتم تجاهلها أو الاصطدام معها أو النظر إليها على أنها قيود أو ضوابط يمكن تجاوزها إعلامياً. إذ أن إشكالية العلاقة بين الممارسة الإعلامية والضوابط الشرعية في الوطن العربي تحتل مساحة كبيرة ودائمة في جدول المناقشات اليومية لدى قطاعات كبيرة من الجمهور العربي وخاصة التيارات الإسلامية أو المحافظة^(٢٢).

٨/ عدم التوصل إلى صيغة ثقافية إعلامية مرضية في طرح ومناقشة وضعية المرأة والجنس في المجتمعات العربية. بحيث تعالج هذه الصيغة ازدواجية الشخصية العربية في الإقبال بشدة على موضوعات المرأة والجنس وانتقادها ومهاجمتها في الوقت نفسه.

٩/ خلو خارطة الإعلام العربي من موقع عربي أصيل يهتم بتقديم النموذج البديل لثقافة الطفل المستوردة التي تتضمن وترسخ لقيم ومفاهيم مغايرة تماماً (علي المستوي الإنساني والمعنوي والأخلاقي والمادي) للقيم التي يجب أن ينشأ عليها الطفل العربي لمواجهة المد الثقافي العولمي الذي يسود الآن برامج وأفلام وألعاب ومسلسلات الأطفال بالفضائيات العربية، إلا أن قناة الجذ للأطفال يمكن أن تكون هذا البديل ولكن برامجهما غير متاحة إلا لقلّة من الأسر العربية التي تمتلك حق شراء جهاز الاستقبال الخاص بها والذي يتجاوز ثمنه ٤٠٠ دولار.

١٠/ عدم اتفاق الإعلام العربي على نمط تربوي صحيح يمكن اعتماده في عملية التنشئة الاجتماعية. وترسيخ مؤسسات المجتمع وكثير من القادة والأساتذة والكتاب لظاهرة الفصل بين القول والفعل أو بين الفكر والسلوك. وكذلك جرى العملية الأخلاقية من مجال إلى مجال، وغياب النماذج الحقيقية التي يجب أن يقدمها الإعلام كقدوة. ما أدى إلى وضوح ظاهرة ازدواجية الإنسان العربي في تعامله مع الفضائيات خاصة. وفي حياته الاجتماعية عامة بحيث يسلك فعلاً ما ينتقده قولاً ويستمتع بمشاهدة مضامين لا تتسق مع ما ينادي به.

تقييم النماذج الإعلامية في مواجهة العولمة:

وتتضمن خريطة المجتمع العربي أربعة نماذج إعلامية إضافة إلى الصحافة الحزبية بدور التنافس فيما بينها وتختلف الأمة حولها ويدعي كل نموذج أنه الأنسب للجمهور أو المجتمعات العربية. وتشمل هذه النماذج: الإعلام الرسمي، الإعلام الخاص التجاري، الإعلام الديني للتخصص، الإعلام الإسلامي الشامل.

ولا تزال كتب الإعلام تذكر أن هناك أكثر من ٦٠ قناة أجنبية، ٢٣ قناة عربية منها ١٦ قناة رسمية وسبع قنوات خاصة^(٢٣). غير أن المشاهد العربي الآن يمكنه رؤية ما يزيد على ٢١٠ قناة في الأقمار الثلاثة فقط (العربي والمصري والأوروبي) منها ٢٥ قناة علي "النائل سات المصري"، ٤٥ قناة علي "العرب سات" وست قنوات لبنانية تبث من "النائل سات المصري" بخلاف القنوات اللبنانية

التي تبث من "العرب سات" ثم ١٢٥ قناة أجنبية تبث من "السات الأوروبي" هذا بخلاف مئات القنوات الأجنبية علي أقمار أخرى تزيد عن الست عشر قمرا.

ويستند الإعلام الرسمي الذي تملكه الحكومات علي أهدافه التنموية والتماسك والانتفاء القومي وتقريب وجهات النظر وتوثيق وأصر الصلة بين الحكومات والشعوب، بينما يستند الإعلام التجاري علي تلبية الاحتياجات الخاصة للجمهور واحترام رغباته وميوله ومحاولة الترفيه عنه من عناء الأعباء والهموم اليومية الخاصة والعامة. ويستند الإعلام الديني علي غرس أسس العقيدة السلمية والدعوة إلى الإسلام، بينما يستند الإعلام الإسلامي علي إحياء مفاهيم القوة والحضارة والتقدم العلمي وجعل الإسلام مرجعية فكرية في سياسة أمور البلاد.

غير أن الممارسات الفعلية لهذه النماذج الأربعة قد لا تعكس حقيقة ما تستند عليه وتواجه العديد من الاتهامات، فقد يواجه الإعلام الرسمي عدة اتهامات من أهمها أنه إعلام دعائي يعمل علي تكريس الوضع القائم وقبول الأمر الواقع بكل مؤلذاته مستهدفاً في المقام الأول تحسين صورة الأنظمة والحكام وتقريب الفجوات المتباعدة بينها وبين الشعوب^(٢٥). ويعتمد الإعلام الخاص بشكل أساسي علي قيم الغرابة والإثارة ومخاطبة الانفعالات والشهوات (الجنس، الأكل، الشراء، الاستهلاك عامة، إلخ) مستهدفاً في المقام الأول أغراضاً مادية يسبقها أو يعقبها تغييرات ثقافية وأخلاقية وتربوية في الاتجاه السلبي الضار^(٢٦).

ولا يجد كل من الإعلام التجاري والإعلام الرسمي غضاظة من الاستعانة ببعضهما البعض في تحقيق أهدافهما بحيث يلجأ الإعلام الرسمي إلى برامج اللهو والإثارة لتمرير بعض أهدافه السياسية، كما قد يلجأ الإعلام التجاري إلى برامج سياسية وثقافية حتى لا يكون عاري من الجدية تماماً ويسهل تشويهه لدي العامة.

أما الإعلام الديني فهو إعلام متخصص قاصر علي العبادات والعاملات والأخلاق تاركاً الكثير من التداخلات السياسية والفكرية ويظهر منعزلاً عن كثير من مجالات الحياة التي يزخر بها الإعلام فتجده في برنامج ديني، صفحة دينية، محطة أو قناة دينية^(٢٧).

وأما الإعلام الإسلامي فهو منهج ورؤية شاملة تفرض معاييرها وقيمها علي كل ما تبثه وسائل الإعلام بحيث تكون الغايات والمضامين والأساليب للتبعية في مخاطبة الجماهير لا تعارض مع قيم الإسلام التي هي بالضرورة في صالح المجتمع والأفراد^(٢٨). كما يمتلك مفهوم الإعلام الإسلامي الدولي الذي يختص بمخاطبة الآخر غير المسلم تميزاً في أسلوبه ونوعية للضمون والأهداف والقضايا التي يركز عليها معتمداً علي مبادئ وأسس الإسلام في تعامله ومواقفه من الآخر وهي مبادئ تسعى لتحقيق العدل الدولي والتسامح بين الشعوب ورفض الظلم ومقاومة العدوان ونقل الإسلام بصورته الصحيحة ونشر الدعوة الإسلامية بالحكمة - الإعلام الإسلامي في

مواجهة العولة - ولا شك أن الإعلام الإسلامي الداخلي والخارجي علي مستوي التنظير أو النظرية يملك مقومات مواجهة العولة وثقافتها وخصين العقل والهوية العربية^(٢٩). إلا أن الواقع يجعلنا نأخذ في الاعتبار تواجد النماذج الإعلامية الأخرى بحيث يمكن إيجاد صيغة إعلامية متكاملة تجمع بين الاستفادة من إيجابيات كل نموذج علي أن يكون مدي التوافق أو التعارض مع الإسلام هو المعيار الوحيد لعمل هذه النماذج.

ولا يتصور البعض أن الإعلام الإسلامي نفسه سيكون خالياً من القصور أو السلبيات لأنه في النهاية سيخضع لتطبيقات بشرية. كما أن الإسلام نفسه لا يصنع مجتمعاً مثاليّاً خالياً من جميع العيوب والأخطاء ولكنه من المؤكد أن التطبيق البشري للإعلام الإسلامي سيقود إلى نتائج أفضل من نفس التطبيق لنظريات الإعلام الأخرى. كما أن تطبيق الإسلام في حد ذاته يضمن مجتمعاً تزيد فيه نسبة الخير علي الشر ولكن الشر لا يختفي.

كما لا يتصور البعض أن الإعلام الترفيهي أو الإعلام الرسمي لا يدخلان ضمن بنود واهتمامات الإعلام الإسلامي ولكنهما يتواجدان بضوابط معينة وفي ترتيبهما الصحيح بين قائمة الأولويات والاهتمامات. وحتى الإعلام عن الجنس نفسه موجود في القرآن والسنة. ولكنه في أطر وضوابط تراعي الزمان والمكان والعمر والحلال والحرام والحياء بحيث يستمتع للمسلم بكل ما حلله الله دون إخلال بالشريعة أو إلحاق الضرر بالآخرين والمجتمع.

غير أن هذا كله مرهون بسياسات عربية عامة وشاملة كل الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية والثقافية. الخ^(٣٠). إذ أن الإعلام في أي مجتمع لا ينفصل عن حقيقة ما يجري بين الأنظمة والشعوب من ناحية. ومصالح رأس المال من ناحية أخرى. كما أن الإعلام الدولي خاصة لا يستطيع أن يقاوم دون أن يكون مستنداً علي قوة عسكرية وسياسية واقتصادية تدعمه وتساعده في اتخاذ المواقف الصحيحة.

الدور المحمكت للإعلام العربي بظروف الراهنت :

ومع هذا كله يستطيع الإعلام العربي في ظل الظروف الراهنة أن يلعب دوراً أفضل علي النحو التالي:

١/ التركيز علي المساحات للتفق عليها وإهمال الجوانب المتنازع عليها ومعالجتها بعيداً عن الخلافات السياسية والتعصب القطري أو العرقي. وكذلك إبراز القواسم المشتركة أكثر من الخصائص والسمات النوعية. وإيجاد صيغة طرح إعلامية مناسبة لا تتخذ من النوعي اتجاه مضافاً للمشترك. ولا من الخلافات وسيلة لإلغاء الاتفاقات، بل يصبح التضامن العربي وسيلة لنقوية الداخل في مواجهة الواقع ومحاولات نفاذه.

٢/ إعادة النظر في علاقة الإعلام باللغة العربية بحيث يتم الالتزام بمستوي الفصحى الخففة في كل ما تبثه وسائل الإعلام العربية سواء علي لسان العاملين فيها أو علي لسان ضيوفها

باستثناء بعض البرامج التي تتطلب رأي رجل الشارع العادي والاهتمام بنشر العامة الراقية؛ إذ أن مجمع اللغة العربية أثناء انعقاده لمؤتمر كبير بالقاهرة توصل إلى أن اللغة شأنها شأن الوسائط الأخرى التي يمكن أن تنفذ منها ثقافة العولة واعتبرها قلب المشكلة الثقافية ولسان ثقافة الأمة وهويتها التاريخية وأكد علي ضرورة الحفاظ عليها باعتبارها عامل قوي في مواجهة العولة الثقافية وهدد المجمع باللجوء إلى القضاء في حال عدم التزام وسائل الإعلام العربية بالمحفاظ علي اللغة العربية^(٣١).

٢/ إعادة النظر في علاقة الإعلام بالثقافة بحيث لا يكون تيار الترفيه والتضليل والتسطيح أكثر حضوراً من تيار الثقيف والتنوير والتعميق^(٣٢)، وكذلك التركيز علي جديد الثقافة العربية مع العودة إلى الذات قبل الانفتاح علي الآخر، والبداية بالأنا قبل التحرك إلى الأجنبي وإعطاء أولوية للقريب قبل البعيد، وبالمرور قبل الواصل، وبالجزر قبل الفروع^(٣٣).

٤/ إيجاد ما يسمى بإعلام دولي عربي، وإعلام دولي إسلامي يقتصر في مهامه علي الانفتاح والتعامل مع الشعوب الأخرى ووسائل إعلامها وجماعات الضغط والمصالح فيها فيطرح عليها بأكثر من لغة الإسلام كبديل فكري وديني وحياتي يضمن سعادة البشرية وأمنها وسلامها حتى في ظل قبوله وتعاضده مع أصحاب الديانات الأخرى، ويقوم في الوقت نفسه بالرد علي محاولات الإساءة وتشويه الصورة التي يمارسها الآخر نحو العرب والمسلمين.

٥/ إدراك أهمية الإعلام الدولي الغربي/ الأمريكي في تحقيق أهداف عربية وإسلامية قد لا يمكن تحقيقها من خلال الإعلام العربي ذاته، حيث يجب التوجه إلى شراء مساحات من الصحف والمجلات والقنوات الغربية وتوظيفها في توضيح الحق العربي والخصوصية الإسلامية، ولاشك أن هذا يضمن وصول الرسالة الإعلامية العربية إلى الجمهور المستهدف في الغرب بنفس لغة ومنطق ومداخل إقناع الإنسان الغربي.

٦/ العمل علي كسر حدة الانبهار بالغرب من خلال نقد التيارات والمذاهب الغربية وبيان عدم ملاءمتها للبيئة العربية والتوجه إلى صياغة نظريات معرفية من واقع وتاريخ وحضارات العرب، إذ أن أي ثقافة أو تيار له خصوصية نشأته وظهوره في إطار بيئته، فقد يكون إيجابياً داخل بيئته ولكنه سلبي في بيئات أخرى مغايرة، وقد يكون ديمقراطي في بيئته ولكنه يمارس الفهر والتسلط خارجها والديمقراطية الغربية الأمريكية مثال واضح لذلك^(٣٤).

٧/ الانطلاق من مفهوم "السياسة الدولية للإعلام" في تعاملنا مع الإعلام الآخر بحيث لا نبنى سياسة الانغلاق والخوف علي الذات- لأنها غير ممكنة بسبب اختلال توازن القوى- بل نبنى فلسفة "التمثيل" في الجوانب الإيجابية من الثورة الإعلامية مع العناية في الوقت نفسه بتطوير كل الوسائل الممكنة لمقاومة الآثار السلبية التي يبعثها عدم التكافؤ الحضاري بحيث يكون الإعلام العربي هو المستفيد من هذا التبادل وليس العكس^(٣٥)

٨/ تبني سياسة التعبئة الإعلامية في رفع المعنويات المحيطة وربط الولاء المحلي بالقومي وإنهاء حالة التناقض بين الولاءين وتنشيط التفاعل والحوار الثقافي العربي في إطار الاتفاق علي أهداف عامة وفلسفة واحدة^(٢١).

٩/ تبني وتنفيذ سياسة التكامل الاتصالي والإعلامي وخاصة علي المستوي التربوي والتعليمي والتنموي والثقافي والتعوي. بحيث تكون سياسات الاتصال الشخصي والجمعي والجهامي والفردية قائمة علي الانسجام فيما بينها فيكون الإعلام في خدمة الدعوة والتربية، وتكون الثقافة والتعليم في إطار فلسفة الدعوة والتربية ويكون الجميع في خدمة التنمية الروحية والمادية. ويسود روح التعاون بين هذه المؤسسات بدلاً من روح التنافس غير المحمود من جانب الإعلام^(٢٢).

مراجع وادوات البحث الفصل السادس

- ١/ انظر: محمد شومان. عولة الإعلام ومستقبل النظام الإعلامي العربي. مجلة عالم الفكر، المجلد ٢٨، العدد الثاني، ديسمبر ١٩٩٩.
- ٢/ المرجع السابق نفسه.
- ٣/ انظر: بنجامين باربر وعالم ماك. المواجهة بين الناقلم والعولة. ترجمة أحمد محمود القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨، ص ٩٣-٩٤.
- ٤/ محمد شومان مرجع سابق، ص ١٦٣. نقلاً من:
Gerd. G. Schenkel, Columbia Business School, New York, ١٩٩٨.
- ٥/ انظر: عواطف عبد الرحمن. حرية الإعلام للعاصر وخفيات العولة. مجلة الدراسات الإعلامية، العدد ٩٣، أكتوبر-ديسمبر ١٩٩٨، ص ٦٤. نقلاً من:
Yves Eudes, La Cinquete des Esprits, Paris, ١٩٨٢, pp. ١٨-٢٤.
- ٦/ انظر تأليداً غربياً لعولة الإعلام في:
« رونالد روبرت ستون. العولة: النظرية الاجتماعية والثقافية الكونية. ترجمة أحمد محمود ونور أمين القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٨، ص ٢٨٩-٢٩٥.
Gerd. G. Schenkel, Op. Cit-
وانظر تأليداً عربياً في:
« السيد يسين " مفهوم العولة ". في ندوة: العرب والعولة التي نظمها مركز دراسات الوحدة العربية في بيروت، من ٢٠-١٨ ديسمبر ١٩٩٧.
- ٧/ فريلال المهنة الإعلام الفضالي العربي ووقائع العولة: دراسة نظرية وتطبيقية علي الشركات الوطنية بحينة الرياض، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، العدد السابع، كلية الإعلام- جامعة القاهرة، يناير/ يوليو ٢٠٠٠، ص ٥٢-٧١.
- ٨/ انظر: اجاهاً غربياً معارضاً لعولة الإعلام في كتابات ألتيار النقدي (هربرت شيلبر، تشومسكي) في دراسة: محمد شومان، مرجع سابق، ص ١٦٠-١٦١.
- ٩/ وانظر اجاهاً عربياً معارضاً في كتابات إسماعيل صبري عبد الله، وسامير أمين ومحمود أمين العالم وعواطف عبد الرحمن في دراسة كل من
« عواطف عبد الرحمن. حرية الإعلام للعاصر وخفيات العولة. مرجع سابق، ص ٧١-٧٢.
- ١٠/ فريلال المهنة. مرجع سابق، ص ٥٧-٥٩.
- ١١/ مجموعة باحثين. "العولة وتداخلاتها علي الوطن العربي"، سلسلة كتب المستقبل العربي (٢٤)، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٢، ص ١٦٦-١٦٧.
- ١٢/ اعتمد الباحث في حصر القضايا والبرامج والأساليب التي تعكس ثقافة العولة في الإعلام العربي علي ما يلي:
« متابعة مقصودة للفضاليات العربية غير المنشورة لمدة ستة شهور من أكتوبر ٢٠٠٠ إلى مارس ٢٠٠١.
« محمود الديك المستشار الإعلامي لقناة أوربت في حوار مع "الأريفاء" الملحق الثقافي لجريدة الحينة السعودية بعنوان "الإعلام العربي يبحث عن الرقص" ص ٥٢-٥٣.

- عبد الله الجفري، "نقطة حوار"، جريدة الحياة، ٢٠٠١/٤/٨.
- جريدة الوطن السعودية، فائحات الفضائيات يقهرن الزوجات، ٢٠٠٠/١٠/٤.
- بهيج ملا جويش، سلبيات الفضائيات العربية، مجلة الدعوة السعودية، ١٩٩٩/٢/٤.
- ١٠/ بري، عبد الحسين شعبان أن التعدد غير للسبوق الذي شهدته قنوات البث الفضائي في السنوات الأخيرة إنما هو تعبير عن مظاهر وسمات العولمة انظر له: مرجع سابق، ص ٣٢.
- ١١/ انظر: حسين العودات، التكامل بين السياسات الثقافية والسياسات الإعلامية في الوطن العربي، المجلة العربية للثقافة، العدد ٢٥، سبتمبر ١٩٩٨، ص ١٧.
- ١٢/ انظر: محمد عبد الله الجريبي، مرجع سابق، ص ٨٥.
- ١٣/ انظر:
- A. Giddens, Modernity & Self- Identity: Self and Society in The Late Modern age, Stanford, C. A. Stanford University Press, ١٩٩١, p11.
- ١٤/ عواطف عبد الرحمن، حرية الإعلام المعاصر وخصيات العولمة، مرجع سابق، ص ١٢.
- ١٥/ يرى الدكتور أديب خضوع أنه يجب أن تأخذ بعين الاعتبار واقع الاختلاف بين الأقطار العربية قبل أن نتحدث عن اختلاف عاداتنا وتقاليدنا وقيمنا عن الغرب، انظر: أديب خضوع، دراسات تليفزيونية، دمشق: المكتبة الإعلامية، ١٩٩٨، ص ٥٧.
- ١٦/ انظر إضافة لهذه المعاني في حوار مع المفكر الإسلامي محمد حبش مجلة الدعوة السعودية "يريدون إسلاماً، بلا شريعة: دعوة إلى "عولمة" إسلامية"، ١٩٩٩/٤/٢٢.
- ١٧/ انظر: تفصيلاً لهذه الفكرة في:
- فهد العرابي الحارثي، موقفنا في الكونية الإعلامية الجديدة، محاضرة علمية نشرت بجريدة الجزيرة، ١٩٩٨/١٢/٧.
- محمد عبد الله الجريبي، مرجع سابق، ص ٨٢-٨٣.
- ١٨/ عواطف عبد الرحمن، مرجع سابق، ص ٦٢.
- ١٩/ انظر: أديب خضوع، مرجع سابق، ص ٣٢-٥٢.
- ٢٠/ انظر مناقشة لهذه الفكرة في:
- أديب خضوع، مرجع سابق، ص ٦٢.
- محمود علم الدين، تكنولوجيا الاتصال في العالم العربي، مجلة عالم الفكن الكويت، ديسمبر ١٩٩٤، ص ١١٧-١١٩.
- ٢١/ انظر تفصيلاً في: أديب خضوع، مرجع سابق، ص ٣٧، ٥٧، ٥٨.
- وعواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولمة، مرجع سابق، ص ٩١.
- ٢٢/ انظر تفصيلاً: في أديب خضوع، مرجع سابق، ص ٥١-٥٥، ٣٧.
- ٢٣/ انظر مناقشة الفكرة في مقال للدكتور/ عبد القادر طاش، الثقافة الإسلامية والقنوات الفضائية، الشرق الأوسط، ١٩٩٨/١١/١٨.
- ٢٤/ انظر علي سبيل المثال: عواطف عبد الرحمن، مرجع سابق، ص ٦٤، حيث لم يتنبه كل منهما لتاريخ نشر المرجع الذي نقلا عنه: محمود علم الدين، مرجع سابق (١٩٩٤).
- وكذلك أديب خضوع الذي نقل من حسين العودات دون مراعاة أيضاً لتاريخ النشر (كيف يمكن أن يجعل القنوات الفضائية العربية أداة للتعريف بالثقافة) بحث غير منشور.

٢٥/ انظر:

- أييب خضون مرجع سابق، ص ٣١.
- حسين العودات، التكامل بين السياسات الثقافية والسياسات الإعلامية في الوطن العربي، المجلة العربية للثقافة، العدد ٢٥، سبتمبر ١٩٩٨، ص ١٦-٦٤.
- عواطف عبد الرحمن، إشكالية الإعلام التنموي في الوطن العربي، القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٨٥، ص ٣١-٣٢.
- عواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولمة، مرجع سابق، ص ١١.
- ٢٦/ انظر تفصيلاً في ندوة: "التلفزيون الوطني في مواجهة الفضائيات الخاصة" التي عقدت بالقاهرة والمنشورة في جريدة الشرق الأوسط، ١٩٩٧/٢/٦.
- ٢٧/ صابر حارس، "الإعلام العربي في رمضان... الواقع والأمل"، المستقبل الإسلامي، العدد ١١٣، ديسمبر ٢٠٠٠، ص ٣٣.
- ٢٨/ المرجع السابق نفسه.
- ٢٩/ الفكر الإسلامي/ محمد حبش في حوار مع مجلة الدعوة السعودية، العدد ١٦٨٨، ٢٢ إبريل ١٩٩٩، ص ٢٢.
- ٣٠/ عواطف عبد الرحمن، الإعلام العربي وقضايا العولمة، مرجع سابق، ص ٥٩.
- ٣١/ توصيات مؤتمر الدورة السابعة والستين لمجمع اللغة العربية في القاهرة الذي نشرته جريدة الحياة بعنوان: اللغة أساس لتجمع عربي في مواجهة شمال حلف الأطلسي، ٢٠٠١/٤/٩.
- ٣٢/ انظر: شون ماكجرايد، الاتصال والمجتمع إليوم وغداً: تقرير اللجنة الدولية لدراسة مشكلات الاتصال، الجزائر الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ١٩٨١، ص ٨٢.
- ٣٣/ محمد عبد الله الجريبي، وسائل الإعلام العربي والعولمة الثقافية، مرجع سابق، ص ٧٦.
- ٣٤/ المرجع السابق نفسه، ص ٨٧.
- ٣٥/ انظر: البيان الختامي للمؤتمر القومي العربي السابع، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢١٨، إبريل ١٩٩٧، ص ١٥٤.
- ٣٦/ محمد عبد الله الجريبي، مرجع سابق، ص ٨٧.
- ٣٧/ انظر: عبد الإله بلقزيز، العولمة والهوية الثقافية، في ندوة العرب والعولمة، بيروت، من ١٨-٢٠ ديسمبر ١٩٩٧.
- انشراح الشال، الإعلام الدولي عبر الأقطار الصناعية، القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٨٦، ص ٧٩-٨١.

الفهرس

١٣	الفصل الأول : المحددات التاريخية والمفهوماتية للعولة
١٥	أولاً: المحددات التاريخية للعولة
١٥	أ- العولة كفكرة قديمة أو ظاهرة ليست حديثة
١٧	ب- العولة كتيار فكري أيديولوجي: مرحلة فكر للمصطلح مرحلة ظهور للمصطلح
١٩	ثانياً: المحددات المفهوماتية للعولة
١٩	الفرق بين العولة والعلمية: المعنى اللغوي والمعنى الحركي
٢٠	اختلاف المفاهيم باختلاف المواقف
٢٠	المفاهيم المؤيدة للعولة عربياً و أجنبياً
٢٢	المفاهيم المعارضة للعولة عربياً و أجنبياً
٢٣	مفاهيم غير محددة الاتجاه
٢٤	العولة والأمركة
٣١	الفصل الثاني : عوليات متعددة في عالم واحد (١)
٣٣	أولاً: أنواع العولة
٣٣	عولة الشعارات في مقابل عولة الواقع
٣٤	عولة شاملة في مقابل عولة جزئية
٣٥	عولة أمريكية في مقابل عولة أوروبية
٣٨	ثانياً: أبعاد العولة
٣٨	الجانب الاقتصادي
٤٢	البعد التكنولوجي
٤٤	البعد الفلسفي للعولة: نهاية التاريخ، صدام الحضارات، حوار الحضارات
٥٣	الفصل الثالث : عوليات متعددة في عالم واحد (٢)
٥٥	البعد الثقافي: تيار مؤيد وتيار معارض
٥٩	البعد الاجتماعي: العولة الاجتماعية
٦٠	البعد التربوي التعليمي: عولة التعليم
٦٤	الجانب القانوني: العولة القانونية
٦٥	العولة الأمنية: العولة الإرهابية
٦٦	العولة الإنسانية في مقابل العولة السلطوية
٦٨	العولة المضادة

٧١ الفصل الرابع: الأدوار والآثار الإيجابية للوعلة السياسية على الإعلام العربي

- ٧٣ أولاً: العولة السياسية
- ٧٤ ثانياً: الفرق بين العولة والهيمنة: العولة وأيديولوجيا العولة
- ٧٤ ثالثاً: العلاقة بين الإعلام والسياسة في عصر العولة
- ٨٠ رابعاً: الآثار والأدوار الإيجابية للوعلة السياسية على الإعلام العربي
- ٨٠ تزايد النفوذ الإعلامي في صنع السياسات الداخلية والخارجية
- ٨١ بروز الإعلام العربي لأول مرة كأحد المصادر للوثوق بها دولياً
- ٨٢ إفشاء الأسرار وكشف الحقائق وفضح القوى السياسية
- ٨٢ بروز الإعلام كجديل أسهل للممارسة الديمقراطية
- ٨٢ تزايد مكانة الإعلام في إعادة بناء المجتمعات المعاصرة
- ٨٢ إعادة النظر في العلاقة بين الولاء للسلطة والولاء للموضوعية
- ٨٣ تطوير مهنية الإعلاميين العرب وخاصة المصورين
- ٨٣ التقدم التكنولوجي للصحوب بقدرات ومهارات إعلامية
- ٨٧ الفصل الخامس:
- الأدوار والآثار السلبية للوعلة السياسية على الإعلام العربي

- ٨٩ توظيف الإعلام في زعزعة الدولة القومية لصالح قوى العولة
- ٩٠ توظيف الإعلام في تفتيت النسق الاجتماعي وخلق أزمة الهوية
- ٩٠ توظيف الإعلام في تغريب الإنسانية
- ٩٠ إضعاف الإعلام الوطني
- ٩٠ استخدام الإعلام كأداة رئيسية في الحرب
- ٩٢ دخول الإعلام كشريك أساس لمكونات السياسة الحديثة
- ٩٢ صعوبة معرفة المصدر الأول في الأخبار السياسية وخاصة في الحروب
- ٩٤ تزايد صعوبة تحديد الموضوعية في الإعلام العولي وخاصة أثناء الحرب
- ٩٥ تراجع مكانة المراسل على حساب وكالات الأنباء العالمية
- ٩٦ التوسع في عملية توظيف الإعلام لتحقيق أغراض سياسية شاملة
- ٩٦ تقييد حرية التعبير وإحكام الرقابة على الرغم من إنعاء العولة عكس ذلك
- ٩٦ سيطرة المعايير السياسية على المهنية والتضحية بالحق والموضوعية تماماً
- ٩٦ تهديد حرية الصحافة والإعلام ونقل المعلومات
- ٩٧ تحول الإعلام الأمريكي إلى إعلام دعائي غارق في مستنقع السياسة الكذب

١١١	الفصل السادس: عولمة الثقافة الإعلامية
١١٣	إعلام العولمة
١١٤	عولمة الإعلام بشكل عام
١١٤	سمات الإعلام في عصر العولمة
١١٥	مظاهر العولمة في الإعلام العربي
١١٧	أهداف الفضائيات في ظل العولمة
١١٨	مخاطر العولمة في الإعلام العربي
١١٩	معوقات الإعلام العربي في زمن العولمة
١٢٠	تقييم النماذج الإعلامية في مواجهة العولمة
١٢٢	الأدوار الممكنة للإعلام العربي بظروفه الراهنة

230
927
21

Bibliotheca Alexandrina



0658816



٦٠ شارع القصر العيني ١١٤٥١١ - القاهرة
تليفون: ٣٣٤٥١٥٩ - فاكس: ٣٣٦١٨٤٢
٤٢ ميدان البصرة - أول شارع دجلة - المئذنين
تليفون: ٣٣٦١٨٨١ - فاكس: ٣٣٦١٨٨١
email: alarabi5@link.net